

Año IX/Nº 218/30 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional Del 6 al 13 de Febrero de 1981

Obispos, generales y banqueros tras la caída de Suárez...

¿Más a la derecha?



El debate parlamentario sobre las Leyes orgánicas —en particular la de divorcio—; la resistencia de los llamados "poderes fácticos" a la transferencia de competencias a los gobiernos autonómicos... han agudizado las fuertes contradicciones internas en UCD. En la caída de Suárez tienen bastante que ver tres grupos de presión coaligados entre sí: las altas esferas de la jerarquía eclesiástica que se oponen con fuerza a la tímida ley socialdemócrata de divorcio; amplios sectores de las FFAA que miran con profunda desconfianza el desarrollo del proyecto suarista de "estado de las Autonomías" y un sector de la CEOE y del capital financiero, enfrentado a la política económica del equipo de Suárez.

Sea cual sea el nuevo presidente que el rey proponga a las Cortes, aparece con claridad el peligro de un nuevo desplazamiento a la derecha de la burguesía.

El movimiento obrero y popular necesita que, lejos de ofrecer nuevos "balones de oxígeno" a la crisis de dirección política burguesa, los diputados de la izquierda parlamentaria rechacen apoyar al nuevo presidente de gobierno que proponga el rey; que el curso derechista del nuevo equipo burgués en el poder encuentre una réplica unitaria en la movilización contra la austeridad y el paro, contra la restricción de las libertades democráticas y contra la asfixia centralista. Unidad y movilización son ahora el camino más corto para derrotar a la derecha y presentar la alternativa de un gobierno de izquierdas. (Editorial y pág. 3)

Manifestación a favor del divorcio en Madrid

Más de 5.000 personas se manifestaron el pasado día 30 de Enero en Madrid contra la ley de Divorcio de UCD, las injerencias de la Iglesia en dicha ley y por un divorcio rápido, económico y que responda a los intereses de las mujeres en situación de desigualdad. La manifestación, realizada de cara al debate parlamentario que se iniciará este mes de Febrero en torno a la ley del divorcio, estaba convocada por la Plataforma de organizaciones feministas, PSOE, PCE, LCR, MC, PTE, CC.OO., UGT, Federación de Asociaciones de Vecinos y Coordinadora de Grupos cristianos



Solidaridad con El Salvador

El pasado sábado los trabajadores del Puerto de Barcelona decidieron boicotear los trabajos de carga alrededor del buque "Cuzco" de bandera peruana, que lleva a bordo 20 tanquetas FIAT con armamento, con destino a la Junta Militar de El Salvador. Esta iniciativa fue apoyada por la Coordinadora de Trabajadores Portuarios y por CC.OO., UGT, y CNT, del sector, así como también por el Sindicato Libre de la Marina Mercante, que dan su apoyo a este boicot indefinido.

El barco había recalado anteriormente en Génova, donde los estibadores fueron engañados al decírseles que el destino del cargamento era el Perú. Los trabajadores del Puerto de Barcelona no piensan cesar en su actitud hasta que no se les muestre los documentos oficiales que demuestren esta versión.

Una vieja tradición de los estibadores del Puerto ha sido así reactualizada en apoyo de la revolución salvadoreña.

El mismo día, más de 2.000 personas recorrían las calles de Salamanca en manifestación de solidaridad con el pueblo salvadoreño. (Amplia información en págs. 8 y 9. En la foto, manifestación en San sebastián).



Ultima hora

Trabajadores de Olarra vuelven al trabajo con despidos

Por unos 800 votos, frente a 470, la Asamblea de trabajadores de Olarra decidió la vuelta al trabajo a partir del pasado martes, aceptando la intransigencia de la patronal de dejar en la calle a un total de 10 a 15 trabajadores de entre los que consideró procedente su despido la magistratura de trabajo. Los sindicatos obreros, que adoptaron el papel de simples "informantes" ante la asamblea, no presentaron ni el más mínimo plan de movilización contra este definitivo atropello del patrón Olarra. La combativa y larga huelga de los trabajadores de Olarra puede acabar, así, con una derrota seria de la clase obrera.

País Vasco

Fuerte contestación a la visita del rey

El Ayuntamiento de Arrankudiaga (Vizcaya), ha declarado "persona non grata" al rey de España y su séquito, "que no son dignos de pisar Euskadi". El ayuntamiento de Oyarzun (Guipúzcoa), a propuesta de la coalición integrada por Euskadiko Eskerra y LKI, llama a la población a rechazar el viaje real y boicotear todo acto de apoyo. Un amplio frente de la izquierda obrera y abertzale ha preparado unitariamente una amplia campaña de denuncia de la visita real.

Entretanto, crece la represión policial. El lunes fueron detenidos en Guernika Santos Muñozguren, militante de LKI, Joseba Asterloa, simpatizante de nuestro partido y Begoña Campillo, miembro de las gestoras proamnistía. (Pág. 5)

La izquierda parlamentaria ante la crisis política

Más "balones de oxigeno"

MAS allá de las especulaciones sobre las razones más inmediatas que motivaron la dimisión de Suárez, hay una fundamental, cada vez más evidente. Y es el hecho del que hasta ahora presidente del gobierno estaba perdiendo la confianza de una parte importante del gran capital, de la jerarquía eclesiástica, de los altos mandos del Ejército y del mismo Rey.

La decisión de Suárez supone un reconocimiento de esa situación, que amenazaba además con degradarse en el interior mismo de su partido. pero, como enseguida hemos podido comprobar, esa dimisión no ha supuesto una retirada de la vida política: su propuesta de Calvo Sotelo como candidato, su beligerancia frente a los "criticos" de cara al Congreso de UCD, no dejan lugar a dudas sobre su voluntad de continuar impulsando una alternativa de Gobierno, aunque sea desde un segundo plano.

La crisis no va a ser en absoluto fácil de resolver para la burguesia y el rey. Este pasa a ocupar el primer plano y la atención se centra en cuál va a ser su propuesta de presidente del gobierno. Ni Calvo Sotelo, ni Sahagún ni otros hombres de UCD parecen una solución satisfactoria que sirva para que el próximo gobierno dure más de seis meses. La presión de los llamados "poderes fácticos" hacia una política más a la derecha choca con la dificultad de que ésta se realice en torno a una UCD dividida y obligada a buscar alianzas para conseguir una mayoria parlamentaria estable. Por eso la preocupación de la burguesía empieza a ser la recomposición de una "gran derecha" capaz de ganar unas elecciones que muy probablemente se convocarán antes del 83.

Ante esa grave crisis política, ¿cuál es la respuesta de la izquierda? La de Felipe González ha sido la de ofrecerse a formar gobierno, mostrando su disposición a llegar a acuerdos con un sector de UCD y con partidos como Convergència i Unió, pero sin decir una palabra sobre el programa que aplicaría a la lucha contra el paro, contra el centralismo y la reacción. Si se trata del mismo que presentó cuando la moción de censura, no es de extrañar que incluso sectores de la Banca o el mismo Fraga no se asusten demasiado con lo que supondría la presencia del PSOE en el gobierno. Lo que verdaderamente impide que esa alternativa sea viable es precisamente la actitud de la burguesía. Esta no parece dispuesta a ofrecer contrapartidas significativas en un período de crisis económica y en un contexto internacional en el que el imperialismo no permite vacilaciones en la renovación de los acuerdos cobre las bases y la entrada en la OTAN. Y, por otro lado, teme sin duda la dinámica que podría engendrar la formación de un gobierno socialista.

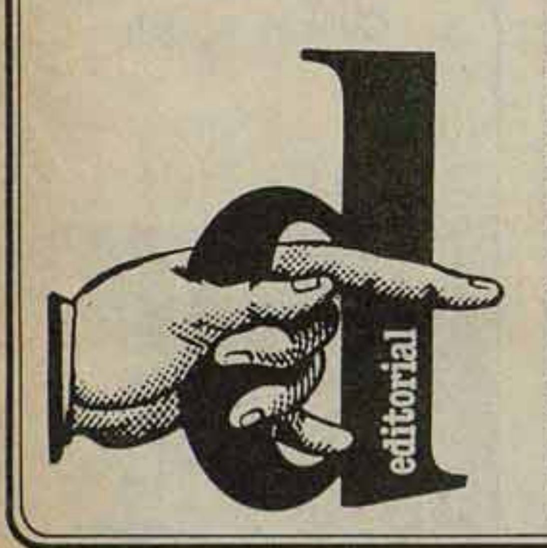
En cuanto a la dirección del PCE, la reiterada propuesta de gobierno de coalición UCD-PSOE, aparte de querer salir en socorro de un partido burgués dividido, supone la insistencia en una política suicida. Porque, ¿qué supondría ese gobierno sino una creciente derechización del PSOE y una mayor división de la izquierda? Por otro lado, tampoco Santiago Carrillo ha propuesto las bases del programa que podría asumir ese gobierno, lo cual nos permite pensar que no va a ser más que un intento de reedición de los Pactos de la Moncloa. Eso sí, con un "órgano de seguimiento" que sería la presencia del PSOE en el consejo de ministros... para asegurar que los sacrificios impuestos a los trabajadores y a nacionalidades como Euskadi se cumplirán a rajatabla.

La izquierda parlamentaria reincide pues en su interés por ofrecer balones de oxígeno a la burguesía para salir de la crisis. Ahora pretenden utilizar como pretexto, para dar credibilidad a sus propuestas ante los trabajadores, la desmovilización que éstos sufren y la actual relación de fuerzas parlamentarias.

A estos argumentos hay que responder claramente. La desmovilización ha sido provocada preciosamente por la política que tanto el PSOE como el PCE han practicado durante el periodo de la transición: su aceptación del régimen de la reforma es la que ha permitido que la burguesía siga forzando a un golpe de timón más a la derecha y la que ha desilusionado a muchos trabajadores y jóvenes. Emprender la vía de la unidad y de la movilización en la lucha contra el paro, contra los topes salariales, por el reconocimiento de la soberania nacional para Euskadi, por la derogación de la ley antiterrorista y la depuración de reaccionarios y golpistas presentes en el aparato de Estado, junto al rechazo de la entrada en la OTAN, será el mejor medio de volver a crear esperanzas de cambio, de "ruptura democrática" con el aparato heredado del franquismo, como el mismo Felipe González ha prometido demagógicamente de cara a las próximas elecciones.

Pero es que además la actual relación de fuerzas parlamentarias no es reflejo de la que existe en la sociedad. La burguesía lo sabe y por eso quiere ganar tiempo para reorganizarse políticamente y prepararse a unas elecciones anticipadas. La izquierda, los trabajadores, también deben ser conscientes de ello y han de crear las condiciones, uniéndose para luchar, de cara a conseguir que esas elecciones se convoquen antes de que esa "gran derecha" pueda ganarlas.

Unidad y movilización, que suponen la negativa a votar a los candidatos de la derecha y que siguen siendo el camino más corto para instaurar un gobierno de izquierdas.



Documento del colectivo "Almendros" de "El Alcázar"

Militares que conspiran

Mientras Suárez dirigía sus pasos a La Zarzuela para cumplir el formulario de su dimisión ante el Rey, el Alto estado Mayor del Ejército y los Capitanes generales de las principales regiones militares, se reunían a puerta cerrada. La coincidencia no pasó desapercibida para nadie a pesar del interés con que altos jefes del ejército se apresuraron a desmentir el perceptible "ruido de sables" que ha acompañado los últimos pasos del presidente del Gobierno. La parte de responsabilidad que incumbe al ejército y la que le incumbe al Rey en la dimisión de Suárez, es algo difícil de averiguar, pero los datos que ahora tenemos sobre la mesa son lo suficientemente elocuentes como para demostrar el papel relevante que ha tenido la alta jerarquía del ejército en la destitución de Suárez.

J.R. Castaños

La ofensiva contra el Gobierno venia incubándose en el interior del ejército desde hace varios meses. Bajo el seudónimo "Almendros" ha venido expresándose en el ultraderechista "Alcázar", la opinión de un colevtivo de Altos Jefes del Ejército, partidarios de una intervención directa del Rey, para escorar a la derecha la politica del Gobierno. Esta ofensiva, —llegó ha hablarse de "golpe militar a la turca"—, cobró nuevos vuelos con el anuncio oficial de la visita del rey a Euskadi. Los agitadores del "Alcázar" lanzan el rumor de la intención del rey de decretar el indulto de algunos militantes de ETA como medida de gracia para traerse la simpatia de los sectores más radicalizados del PNV. Esta cortina de humo, contrapesada con el gran temor a que las protestas de Euskadi contra el rey debilitasen la autoridad de la Monarquia, ha servido como justificación de la campaña por la anulación del viaje de los reyes.

El domingo 1 de febrero, el colectivo "Almendros" vuelve a la carga desde las páginas del "Alcázar", pero esta vez va a ser mucho más explicito que en ocasiones anteriores. "Se ha alcanzado —dicen—, el punto critico del no retorno, de la decisiva crisis institucional del sistema... La Corona debe iniciar un sustancial cambio de rumbo... Hace falta un Gobierno respaldado de las instituciones —el ejército— cuya misión consiste en garantizar la paz, la unidad y la grandeza de la patria..." El documento "Almendros" termina sugiriendo la necesidad de un De Gaulle español que, apoyado en el Ejército, proceda a reformar la Constitución para eliminar —se supone—, el germen de la crisis que subyace en el sistema parlamentario y en el "Estado de las Autonomias". Para los altos jefes militares escondidos tras el seudónimo "Almendros", esta "solución" seria la última antes que "el deterioro de la situación obligue a corto plazo a una legitima intervención de las Fuerzas Armadas".

En politica es dificil ser más claro.

La confesión de intenciones de las altas esferas del Ejército, equivalen en realidad a algo más que un gesto de saludo a los reiterados llamamientos de que han sido objeto por parte del jefe fascista Blas Piñar, para que sea el Ejército quien resuelva el "desgobierno del pais" liquidando la Constitución y las libertades democráticas. Estas intenciones constituyen en si mismas una declaración de guerra a la clase obrera y las nacionalidades. Pasar por alto este "ruido de sables", confiar en el manto "democrático" de una Monarquia que en realidad les sirve de sostén y cobijo, es cerrar los ojos ante la ofensiva de una contrarrevolución que no por más dramática deja de ser menos real.

La Constitución consensuada por el PSOE y el PCE con los herederos del franquismo, tampoco es ningún valladar contra la conspiración militar-fascista. Buena prueba de ello es el hecho mismo de que el colectivo "Almendros" pretenda imponer soluciones extra-parlamentarias con la legalidad del articulo 8 de la Constitución en la mano.

Y desde luego, la Constitución, aún cuando legitima ciertas libertades impide llegar al fondo del problema: esto es, al desmantelamiento de todos los aparatos heredados de la dictadura; de las FOP y las FAS, de la Monarquia, del poder judicial, etc. Mientras no se proceda a su completa depuración penderá sobre el cuello de las libertades democráticas la soga de la represión, de las conspiraciones y de los pronunciamientos militares.

Marcha jornalera a Osuna

Detenido Francisco Casero

Como habiamos informado en el anterior número de COMBATE, para este fin de semana se habia convocado una marcha de jornaleros y posterior concentración en Osuna, Sevilla.

En principio, la marcha que contaba con el apoyo de los alcaldes y concejales de la CUT, el SOC, CNT, LCR, MCA, PAU-PTA y LA-PTA tenia prevista la organización de tres columnas que partirian de Puente Genil (Córdoba), de Antequera (Málaga) y de Martín de la Jara (Sevilla). Sin embargo, la prohibición de los Gobernadores de Málaga y Sevilla de las marchas de sus respectivas provincias unidas a la cierta tibieza de la convocatoria por parte del Sindicato de Obreros del Campo (SOC), dificultaron en gran manera el que la concentración fuese más masiva.

La columna que debia salir de Martín de la Jara, Los Corrales, etc., no se pudo organizar. La de Antequera, a pesar de la expresa prohibición del Gobernador malagueño, consiguió no sólo organizarse sino confluir con la de Puente Genil a unos 8 Km. de Osuna y no sin antes de haber tenido continuos tropiezos con la Guardia Civil que la obligó a dar numerosos rodeos.

La columna de Puente Genil, engrosada por numerosos compañeros de Marinaleda, ha sido la más masiva y tras confluir con la de Antequera, ha sido disuelta por la Policia Nacional de a caballo y varias decenas de Guardias Civiles con abundantes metralletas y material antidisturbios, 5 Km. antes de Osuna.

A pesar de esto, el grueso de la columna consigue llegar a Osuna, donde al entrar es detenido el compañero Francisco Casero, Secretario general del SOC, y trasladado a Sevilla. En ese momento, en Osuna, alrededor de 1.000 jornaleros se habian concentrado en el local del sindicato ante la prohibición de que el acto tuviera lugar en la plaza del Ayuntamiento, celebrándose una asamblea en la que tras numerosas intervenciones que se centraron en torno al problema del paro y al Estatuto, se discutió en torno a la respuesta a dar ante esta represión constante contra la lucha jornalera, con más de 40 detenidos en Lebrija, el Cuervo, Montellano, Osuna.

En el momento de redactar estas lineas se encuentran encerrados en el local del SOC de Osuna el Comité Ejecutivo del Sindicato y representantes de los distintos grupos politicos presentes en la concentración. Para los próximos dias se ha planteado la necesidad de iniciar una fuerte campaña contra la represión en el máximo de pueblos andaluces.

Las perspectivas de lucha contra el paro este año se hacen aún más dificiles. Los próximos meses van a constituir una dura prueba de fuerzas entre jornaleros y el gobierno. La solidaridad entre todos los trabajadores del Estado y especialmente con los jornaleros andaluces es hoy una tarea urgente.

Dimisión de Suárez

El ruido de los sables y el miedo de los reformistas

"Detengamos la ofensiva de la derecha"

Declaración del Comité Ejecutivo de la L.C.R.

1) La dimisión de Suárez no solo obedece a las razones que él mismo ha dado. Su declaración a la opinión pública pretende tranquilizar al país, pero las buenas palabras no pueden ocultar la profundidad de la crisis política que azota a la burguesía.

Las verdaderas causas de esta dimisión hay que encontrarlas en la incapacidad de UCD para cohesionar a su alrededor a las principales fracciones de la burguesía. El duro enfrentamiento entre las diversas capillas de UCD es causa y efecto a su vez del desgaste de Suárez como aglutinador de todas ellas.

2) La agudización de las contradicciones internas de UCD ha tomado como referencia el debate de las leyes orgánicas (ley de divorcio y de reforma del régimen judicial), y la resistencia de los poderes fácticos del Estado (ejército, FOP, poder judicial) a la tramitación de las competencias estatutarias para los Gobiernos autonómicos. La ofensiva contra Suárez ha sido promovida por tres grupos de presión coaligados entre sí: **por las altas esferas de la jerarquía eclesiástica**, que se oponen con fuerza a la tímida ley de divorcio, **por amplios sectores del ejército**, que miran con profundas desconfianzas el desarrollo de los estatutos de autonomía, y **por un sector de la CEOE y del capital financiero**, enfrentado a la política económica del Gobierno.

La presión combinada de estos tres sectores se ha expresado en las batallas fraccionales que han precedido el aplazado Congreso de UCD, pero lo que marca la pauta de la profunda crisis de dirección política de la burguesía es el procedimiento que han utilizado estos tres grupos de presión para provocar la destitución de Suárez. El método empleado no ha sido el de las instituciones parlamentarias, sino el de la presión cerca del Rey para que fuera éste quien jugase un papel activo, aunque oculto ante la opinión pública, en la destitución del presidente del Gobierno.

3) Sea cual fuere el nuevo presidente que el Rey proponga a las Cortes, las consecuencias más inmediatas de esta operación política se vislumbran ya con claridad meridiana.

La primera de ellas será el peligro de un nuevo **desplazamiento a la derecha de la burguesía.** Las leyes de divorcio y de reforma del régimen judicial, sufrirán modificaciones para solidificar el papel de la Iglesia y del aparato judicial heredado de la dictadura. Las libertades democráticas, los derechos de las nacionalidades serán cercenadas en mayor medida de lo que lo han sido por los anteriores Gobiernos de UCD, y la política económica se caracterizará por un nuevo endurecimiento de la austeridad.

En segundo lugar, y como consecuencia de esta derechización, del procedimiento utilizado para destituir a Suárez, y de la grave crisis de dirección política abierta con su dimisión, asistiremos a **un reforzamiento del papel político del ejército y del Rey, obligado cada vez más a actuar como mediador en la crisis de dirección política de la burguesía.**

El nuevo Gobierno cumplirá a su vez una función complementaria como Gobierno de tránsito para ganar tiempo en la reorganización política de las fuerzas de la derecha. Ese y no otro será el papel fundamental que está llamado a jugar el nuevo Gobierno.

4) Las respuestas que han sido formuladas hasta ahora por los principales dirigentes del PSOE y del PCE, son una copia exacta de la política de paños calientes, de pactos y de consensos, que han venido practicando a lo largo de todo el proceso de transición. Los primeros no tienen otra preocupación que no sea la de ofrecerse solos o en alianza con algún sector de la burguesía para gestionar la crisis, en espera de una eventual convocatoria de elecciones, y los segundos, insistiendo machaconamente en su propuesta de coalición UCD-PSOE, no hacen sino reproducir una vieja política de adaptación cuyas consecuencias catastróficas han sido comprobadas ya en el periodo de la transición.

La LCR consideramos que en situaciones de crisis de dirección burguesa como las actuales, los llamamientos a la formación de Gobiernos de coalición con participación de los partidos obreros, sólo conducirán a resolver la crisis de la burgeusía a costa de los trabajadores y de las nacionalidades.

5) La resistencia contra la derechización del nuevo Gobierno ofrece la posibilidad de emprender un cambio de rumbo a condición de reforzar la unidad y la movilización de todos los trabajadores y de todas las nacionalidades. Aún cuando una convocatoria anticipada de elecciones (no descartable), puede ofrecer la posibilidad de derrotar a la derecha, ni los trabajadores ni las nacionalidades deben esperar a ello. Ese cambio de rumbo es posible desde ahora mismo.

Para ello hace falta que todos los diputados de los partidos de izquierda nieguen su apoyo al nuevo presidente de Gobierno que proponga el Rey; que el curso derechista del nuevo Gobierno encuentre una réplica unitaria en la movilización contra las nuevas medidas de austeridad, contra el cercenamiento de las libertades democráticas, y contra la asfixia centralista. Prepararemos así, de ese modo, las condiciones que hagan posible la derrota de la derecha y el avance hacia la formación de un Gobierno de la Izquierda que lleve adelante el desmantelamiento de los aparatos heredados del franquismo, garantice el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades y la solución obrera a la crisis. Mientras las FOP, el Ejército, el poder judicial, la Monarquía y la Iglesia gocen de las prebendas que les atribuye la Constitución, no habrá garantías democráticas, ni libertad para las nacionalidades, ni posibilidad de imprimir una salida obrera a la crisis económica.

Este es el combate en que se comprometerán todos los militantes y simpatizantes de LCR.

NO MAS GOBIERNOS DE LA DERECHA

NO MAS COLABORACIONES CON U.C.D.

UNIDAD Y MOVILIZACION PARA FRENAR LA OFENSIVA DE LA DERECHA Y LA PATRONAL

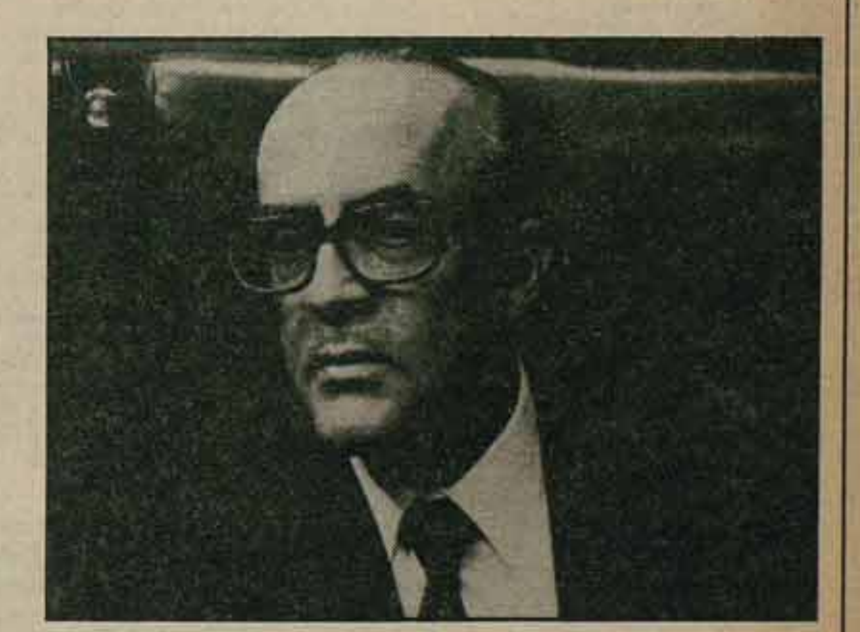
Madrid, 30-1-81

Dos patronos "presidenciables"

La falta de un líder con autoridad moral reconocida por todos los miembros de esta mal avenida familia ucedista, será cubierta, al parecer por un presidente "tecnocrático" ligado directamente al gran capital. No parece que en éste duelo de "barones" haya uno de entre ellos capaz de situarse por encima de los otros. Los Martín Villa, Fernández Ordoñez, Landelino Lavilla y demás comparsas, lideran grupos de presión lo suficientemente enfrentados entre sí como para que ninguno de ellos pueda obtener la confianza de los otros y agrupar a su alrededor al hasta ahora partido mayoritario de la burguesía. Ninguno de ellos sirve, de momento, a éste fin. De ahí la necesidad de buscar un personaje "neutral" con el que recorrer el tiempo necesario hasta que se produzca un nuevo reagrupamiento de fuerzas políticas burguesas. Al parecer, ésta vacante será cubierta por uno de los hombres de confianza del gran capital: la margarita habrá que deshojarla entre el sí de Calvo Sotelo y el también de Rodriguez Sahagún. Ambos son hombres del gran capital, pero pertenecen a familias distintas. Uno, Calvo Sotelo, vinculado al gran capital financiero, y otro, Rodriguez Sahagún, al capital industrial.
Estos son, a "grosso modo" sus "poderes".

Rodriguez Sahagún

•Entró en el Gobierno en 1979 como ministro de Industria, para pasar a ocupar en el último Gobierno Suárez la cartera de ministro de Defensa. En éste cargo, su papel ha consistido en transmitir al Gobierno las "opiniones", los amagos y las presiones de las diferentes alas del Ejército. Ha sido, por así decirlo, su hombre de confianza en el Gobierno.
•Como vicepresidente de la CEOE y presidente de CEPIME, ha sido, al mismo tiempo, el representante más destacado de estas asociaciones patronales en la polémica que les enfrentó al sector financiero sobre la política económica del Gobierno diseñada por Fuentes Quintana.



Calvo Sotelo

•Ex-presidente del consejo de administración de Renfe, ex-director general de Perlofil S.A., consejero ejecutivo de La Seda de Barcelona, consejero del Banco Urquijo y de la Unión de Explosivos Riotinto —en 1975 fundó Fedisa junto a personajes tan demócratas como Fraga, Pío Cabanillas, José Luis Alvarez, etc.
•A la muerte de Franco, formó parte del Gobierno Arias-Fraga, célebre por los asesinatos de Vitoria y los de Euskadi en general durante las manifestaciones por la amnistía.
•En los sucesivos Gobiernos Suárez ha ocupado diversas carteras ministeriales: Obras Públicas, relaciones con la CEE, vicepresidente para asuntos económicos después de la defenestración de Abril Martorell.
•Según datos filtrados por la prensa, ha hecho una declaración a Hacienda sobre un patrimonio de 38 millones y una renta anual de más de cinco millones de pesetas.
•Estos son los candidatos. Para muestra de su "solidaridad" en la solución del paro, basta este botón.



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2°.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° Izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 21 13 52.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° Dcha. Tfno. 479 01 61
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alcoi. Sant Miquel, 54- último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

Crónica de una iniciativa

La marcha a Torrejón, un palo al "desencanto"

Ante el comienzo, en los próximos días, de las conversaciones entre el gobierno de UCD y la Administración Reagan sobre las Bases USA en el territorio del Estado español y frente a la ofensiva de los Pérez LLorca, Ruperez y demás portavoces de la burguesía que insistentemente han declarado en la prensa la "necesidad" de que España entre en la OTAN, "para evitar su aislamiento internacional" (sorpresa del lector, que descubre que el gobierno español, a pesar de las bases y de las visitas del dimitido Suárez a la Casa Blanca, está no alineado), los partidos de izquierda mayoritarios han guardado el más respetuoso silencio en la práctica. De nada valen vagas declaraciones de Felipe González o Santiago Carrillo sobre la OTAN, porque ni uno ni otro se han planteado una batalla decidida contra la entrada y ambos son convidados de piedra en el tema de las bases yanquis.

Manolo Gari

En Madrid, como imagino en el resto del estado, miles de trabajadores y trabajadoras, el pueblo, se preguntaban ¿es qué nadie va a hacer nada? Hace unos meses, poco a poco y de forma espontánea y descoordinada comenzó la actividad y el debate en torno al tema. En algunas asociaciones de vecinos, en algunos centros culturales, en diversas entidades vecinales comenzaron a celebrarse mesas redondas, debates y conferencias. Por nuestra parte, nos planteamos el tema en el mes de septiembre y programamos una campaña de larga duración, cuya primera fase fuera una movilización de masas unitaria.

En primer lugar se hicieron dos mitines, uno de ellos con asistencia de Mandel, que fueron un rotundo éxito de convocatoria: unas dos mil personas escucharon y conocieron nuestra alternativa, el pueblo de Madrid y los pueblos del cinturón rojo conocieron nuestras consignas a través de los carteles. Pero ello no bastaba, habja que ir más allá: había que llevar el tema al corazón de las organizaciones de masas, había que iniciar un gran debate en el seno del movimiento entre las distintas fuerzas políticas, habia que desarrollar, organizar y dar impulso a una amplia toma de posición.

Por ello la LCR apoyó la campaña de firmas propuesta por los redactores de la revista "La Calle". Por ello se organizaron charlas del partido por barrios. Por ello utilizamos toda nuestra influencia en los organismos del movimiento para que secciones sindicales, comités y asociaciones de vecinos organizaran charlas y coloquios como los anteriormente citados. Durante cuatro meses, los miembros de la Comisión Internacional y del Comité Provincial participaron en decenas de debates públicos con dirigentes del PSOE, PCE y MC.

Cuando esta sensibilización habia tomado cuerpo a últimos de noviembre del pasado año, y llegamos a unos primeros acuerdos con los compañeros del MC, el Comité Provincial dio el paso: presentó al partido el proyecto de la "Marcha a Torrejón". Todo el partido discutió las implicaciones políticas y organizativas de llevar al movimiento la necesidad de organizar ya la lucha por nuestra consigna "NI BASES, NI OTAN". Se sucedieron conversaciones con diversos partidos de izquierda, se convocó a la Comisión pro Libertad de Expresión, a AEPDEN, a los grupos y comités de base Anti-OTAN que habían ido surgiendo, a una reunión para preparar el tema. Los partidos mayoritarios PSOE y PCE hicieron caso omiso (un oficinista del local del PCE se permitió decir que no concretaba una reunión porque no le parecía un tema de interés). Por fin se sentó en una mesa la izquierda revolucionaria y organismo ecologistas, anti-OTAN, etc. En estas reuniones se perfiló el plan: Marcha desde Canillejas (Madrid) a Torrejón, a pié (12 Kms.), en bicicleta o como cada uno quisiera y un Mitin-festival en el Campo de fútbol. Para llevar adelante todo ello, para sufragar los carteles, octavillas, anuncios en prensa, megafonía, etc. etc. se constituyó la Comisión Promotora de la Marcha.



Esta Comisión editó un manifiesto con la idea central de OTAN NO, FUERA BASES, que evitó abordar problemas sobre política internacional (Pacto de Varsovia, etc.) que no estuvieran directamente relacionados y se eliminó cualquier referencia a políticas de "independencia nacional" y demás patrañas patriotero-stalinistas. Este manifiesto, base política del acuerdo, fue la principal herramienta de trabajo ante la prensa y en el movimiento.

Dos problemas había que solucionar: los económicos y la búsqueda de base de apoyo popular a la Marcha. Los primeros han sido solucionados mediante la edición de bonos, pegatinas y el bar que se montó en el campo de fútbol. La popularización y adhesiones tuvieron dos pies: por un lado, en todos los organismos del movimiento, sindicatos y asociaciones, nuestros militantes y el resto de fuerzas plantearon la discusión y adhesión alaMarcha, a la vez que se planteaba en los Ayuntamientos de Pozuelo, Aranjuez, Móstoles, Leganés, Alcalá, Torrejón, San Fernando y Coslada, etc. la necesidad de que el pleno del Ayuntamiento apoyara la realización de la Marcha, y al mismo tiempo el Manifiesto estaba siendo firmado por 500 personalidades de todos los medios y profesiones: líderes sindicales como Fidel Alonso, secretario general de la Unión Provincial de Madrid de CC.OO., periodistas, catedráticos como Aranguren y Jiménez de Parga, feministas como Celia Amorós, artistas como Gerardo Malla, cantantes como Aute y Miguel Ríos y un largo etcétera.

El resultado primero de esta multitud de adhesiones de secciones sindicales o Federaciones, como la de CC.OO. de Banca, de asociaciones de vecinos como la de Los Olivos, de intelectuales y trabajadores ... fue que bastantes agrupaciones del PCE, discutieron su apoyo, como la de San Fernando, que estuvo en pleno, que los compañeros de Izquierda Socialista lo plantearon en el PSOE, teniendo que llegar a ambiguas fórmulas su dirección ("los concejales socialistas de los pueblos afectados (sic) si que apoyan, el PSOE, no"); la Unión de Madrid apoya, pero no convoca, en el caso de CC.OO., UGT, primero si luego no (ante la postura del PSOE)...

El anónimo telefonista del local del PCE estará hoy escondiéndose debajo de los ladrillos, porque finalmente y a dos días vista de la Marcha, el Comité Provincial de su partido, tenía que discutir el tema, pero tarde y mal. Habían perdido el carro. Hasta el Gobernador Civil tuvo que reconocer que la cosa iba en serio y autorizó la Marcha. No era cosa de 4 izquierdistas. Eran miles de trabajadores y trabajadoras madrileños los que estaban ya a la espectativa para ponerse a caminar.

Y la marcha fue un éxito. Y el mitin fue un éxito. Así lo demostró el entusiasmo de los 20.000 participantes. Así lo pudieron certificar tanto los compañeros Sagaseta y Pablo Castellanos, que hablaron en el mitin como Miguel Ríos, Aute, Topo y los demás artistas que intervinieron. Algo ha cambiado. Y ese algo es decenas de miles de participantes en el primer acto de masas central después del "desencanto". El desencanto ha comenzado a agonizar. Se ha abierto un camino que vamos a seguir, esta movida sólo era el principio, el camino de la unidad (a pesar de los pesares) y la movilización. Creemos que los grandes ausentes se lo pensarán en el futuro. Pero eso es otra historia que ya contaremos en otro número de COMBATE.

Primeros quince días del nuevo Gobernador Civil de Sevilla

Balance policial

40 detenidos en Lebrija por pedir trabajo, después de entrar la Guardia Civil y la policía, a saco en el pueblo y antes de que mediaran dos palabras entre el Alcalde del pueblo, militante del PAU-PTA, y el Gobernador Civil.

Dos detenidos en el barrio obrero de San Jerónimo (colindante con FASA-Renault) y cientos de vecinos masacrados sin previo aviso en bares y casas particulares, por el simple hecho de manifestarse para pedir autobuses.

Detención en Utrera de Cañamero, dirigente del SOC, cuando recibía a sus compañeros liberados de Lebrija, por un corte de carretera que, supuestamente, había protagonizado hace seis meses.

Juan Antonio Maeso

Denuncias indiscriminadas que demuestran, además, la incompetencia tanto del Gobernador Civil como de sus servicios, que acusan a la izquierda revolucionaria de haber mantenido una reunión en Osuna con el MPAIAC, Herri Batasuna y UPG, para dirigir una campaña, "después de analizar la grave situación socio-económica del campo andaluz por la sequía (?) con fuertes connotaciones revolucionarias..."

Estas son las credenciales del nuevo Gobernador Civil de Sevilla, señor Sanz Pastor, que antes lo fuera de Alicante y Cádiz, donde protagonizó parecidas barrabasadas "legales".

La cumbre represiva de Sevilla

Pero aparte, y siempre amparándose en la legalidad que le confiere ser ministro (o ex-ministro) el señor Rosón, que para eso decretó la Ley de Seguridad Ciudadana, quiere concretar su plan, el "plan" de que habló en su toma de posesión que significaba recuperar el "sentido de autoridad" y "unir las fuerzas de Orden Público con el Pueblo". Lo cual quiere decir lo de antes. Volver a la desaforada política represiva de siempre.

Por eso, la cumbre policial, que se celebró el martes, día 27, en Sevilla, que contó con la asistencia del Presidente Escuredo y del Presidente de la Diputación Manuel del Valle, ambos del PSOE —Partido que se abstuvo a la hora de votar una moción de censura contra la actuación policial presentada por el Partido Comunista de Andalucía y apoyada por el Partido Socialista Andaluz y el PAU-PTA— a la vez que con la plana mayor de la policía y la Guardia Civil con el fin, y no era otro, de institucionalizar la represión y dirigirla casi exclusivamente hacia los "partidos políticos extraparlamentarios y los sindicatos que utilizan como correa de transmisión" en palabras del propio Gobernador.

Así las cosas, están claros los planes de UCD en el plano policial: si Andalucía lleva visos de convertirse en una nueva Euskadi será preciso atajarlo, antes de que se organicen mejor, antes de que comience el pueblo entero a pedir su disolución.

Porque lo que tiene claro el Gobernador y su equipo es que a los pueblos que luchan por su libertad y por un puesto de trabajo hay que cerrarles la boca como sea. Y las únicas armas que les quedan es utilizar la represión para acallar la contestación que cada vez es más amplia y parte de cada vez más sectores sociales.

Y también queda nitidamente clara la posición de dirigentes del PSOE-A que no sólo no denuncian actitudes fascistas, sino que de hecho están dando su apoyo incondicional a que la policía atropelle y viole los derechos y reivindicaciones del pueblo andaluz.

Ya va siendo hora de hablar con claridad. A UCD la conocemos de sobra y antes de actuar ya sabemos cómo lo va a hacer. Y también a los partidos —si por los hechos se conoce a las personas— que parecen preferir alinearse con la represión antes que con los trabajadores y trabajadoras que luchan por sus derechos elementales.

País Vasco

Fuerte contestación a la visita del rey

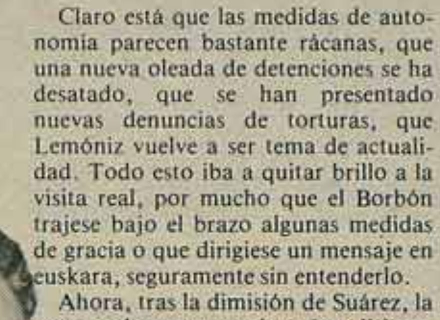
La visita de los reyes a Euskadi, inesperadamente, ha cobrado una importancia mayor tras la dimisión de Suárez.

El viaje estaba programado como colofón de toda una serie de medidas políticas: primeros paquetes de transferencias, restauración de los conciertos económicos, inicio de constitución de la policía autonómica...

Corresponsal

Claro está que las medidas de autonomía parecen bastante rácanas, que una nueva oleada de detenciones se ha desatado, que se han presentado nuevas denuncias de torturas, que Lemóniz vuelve a ser tema de actualidad. Todo esto iba a quitar brillo a la visita real, por mucho que el Borbón trajese bajo el brazo algunas medidas de gracia o que dirigiese un mensaje en euskara, seguramente sin entenderlo.

Ahora, tras la dimisión de Suárez, la mascarada ya es completa. Los dirigentes del Partido Nacionalista Vasco, antes reticentes, ven en la venida del rey la garantía de que el proceso autonómico va a continuar. Esperan garantías precisamente de quien mejor simboliza la continuidad de los aparatos de opresión y represión del franquismo. Y hasta es posible que el PNV llame a movilizar a sus masas para aclamar a los monarcas.



Noticias de última hora dan cuenta de las detenciones de Iñaki Martín delegado del Comité de Empresa de MEVOSA y Jesús Angel Jauregizar, militantes de LKI, además de varios simpatizantes y militantes de otros partidos.



"Persona non grata"

La contestación a la visita real está siendo intensa. El Ayuntamiento de Arrankudiaga (Vizcaya) ha declarado "persona non grata" al rey de España y su séquito, "que no son dignos de pisar Euskadi". Como ya viene siendo habitual el gobernador ha amenazado al alcalde con procesarlo. El Ayuntamiento de Larrabetzua (Vizcaya) ha declarado a la Monarquía "indigna de pisar suelo vasco". En ambos ayuntamientos los concejales del PNV se abstuvieron. El Ayuntamiento de Oyarzun (Guipúzcoa), a propuesta de la coalición integrada por Euskadiko Eskerra y LKI, llama a la población a rechazar el viaje real, boicotear todo acto de apoyo y propone un plan municipal ante la visita. Publicamos a parte, por su importancia, el texto de esa moción. El sector independentista del PNV ha rechazado la visita y acusa de "traidores a Euskadi y su historia" a quienes colaboren en los actos de bienvenida. Y en particular, acusan a los actuales dirigentes del PNV de "servilismo".

"El Ayuntamiento de Arrankudiaga (Vizcaya) ha declarado "persona non grata" al Rey de España y a todo su séquito".

"Existe un acuerdo unitario entre EMK, HASI, ANV, PT, LAIA, LKI, SU, LAB, y Gestoras Pro-Amnistía"

En cuanto a las fuerzas de la izquierda obrera y abertzale se han celebrado diversas reuniones para preparar la contestación. Fruto de esos contactos es un cartel firmado por EMK, HASI, ANV, PT, LAIA, LKI, SU, LAB, Gestoras Pro-Amnistía, Jarrai y EGG, con un dibujo de Juan Carlos montado en una tanqueta y son el slogan "Erregea ez, Amnistia bai". Igualmente se va a repartir una hoja unitaria. En Donostia y Bilbao se ha solicitado permiso para realizar mitines de protesta, con participación de militantes de LKI, EMK, LAIA y PT. Por su parte, Euskadiko Eskerra ha protestado por la visita y ha anunciado actos de contestación, en tanto que HB ha convocado a sus cargos electos y a su base militante a acudir a los actos protocolarios programados para expresar las reivindicaciones populares.

Como reacción a la campaña de las fuerzas de la izquierda la policía ha intensificado sus efectivos y han comenzado las detenciones.

El único soberano, el pueblo vasco

LKI ha tenido un gran papel en la preparación de esta campaña de la izquierda vasca. Con las consignas "Monarkia ez, el único soberano el pueblo vasco", "República Vasca", LKI fue la primera de las fuerzas en llamar a organizar el boicot al viaje real. Los militantes de LKI han desarrollado una gran actividad, organizado mesas de partidos, presentado mociones a los ayuntamientos, realizado carteles y pintadas de cara a los mitines.

El Ayuntamiento de Oyarzun llama al boicot al viaje real y...

denuncia la manera en que el gobierno Civil y la policía usa las leyes represivas; la actuación de grupos de paisanos armados y sin ninguna identificación oficial, que detienen y dejan libre a la gente sin ni siquiera informar a jueces, abogados, autoridades o familiares. Invasión e incomunicación del edificio del Ayuntamiento y desprecio de la autoridad del alcalde. Incomunicación telefónica del pueblo y de la zona durante varias horas, por la noche. Malos tratos de palabra y obra permanentes a los detenidos, "sospechosos", retenidos, etc. Secuestro, como rehén, de José Antonio Echeverría Arpelaiz, por el simple hecho de ser pariente de un "sospechoso", durante varias horas en una comisaría, mentiras y engaños a autoridades locales, parientes y opinión pública, afirmando que los detenidos han sido trasladados a Madrid, cuando permanecen en comisaría de San Sebastián y son paseados por montes y pueblos.

El Ayuntamiento denuncia todo esto como un atentado a las mínimas libertades personales y políticas y decide:

—Exigir la supresión de la llamada Ley de Seguridad Ciudadana.

—Exigir la retirada de las FOP de Euskadi y la plena soberanía nacional vasca en materia de orden público.

—Exigir plenas competencias para ayuntamientos y autoridades locales en el ámbito municipal en materia de orden público.

—No pagar las cuotas a la Compañía Telefónica mientras no ofrezca una explicación pública por el corte de servicio efectuado por la noche. Exige plena información a los responsables de la Compañía Telefónica sobre posibles escuchas y recaba información sobre el número de teléfonos intervenidos actualmente en la localidad.

—Dar publicidad a estos acuerdos al pueblo de Oyarzun y al resto de ayuntamientos para que se pronuncien.

Más sobre el Congreso del PCE/EPK

Ramón Zallo

Los cambios introducidos en la línea del PCE-EPK no afectan a la reafirmada estrategia eurocomunista y le van a permitir un respiro político a la dirección entrante. Sin embargo, la crisis acumulada en el EPK obliga a la nueva línea que cuenta con dos tercios del Comité Central, a ofrecer resultados a corto plazo de cara a reinsertar socialmente al partido y a crearle una imagen nacional. Las resoluciones adoptadas en casi todos los campos ofrecen un margen de maniobra a la nueva dirección dentro de unas limitaciones estratégicas y tácticas que no dan mucho de sí. A este respecto puede ser útil recorrer algunos temas.

Unidad nacional o unidad de la izquierda

Los argumentos utilizados para cambiar la primera alternativa que ha durado hasta hoy, por la segunda, son contradictorios. Si se sostiene que hoy la democracia no está consolidada y se sigue justificando la línea llevada hasta ahora precisamente por aquellas razones en forma de política de consenso a nivel estatal y de política de unidad nacional en Euskadi, se comprende mal el giro adoptado. El PCE/EPK ha constatado en la práctica su desgaste y marginación crecientes y ha constatado que la izquierda mayoritaria vasca le ha hecho la cama al PNV. Ambas cuestiones le llevan a una línea de unidad de la izquierda pero no para imponer una estrategia "de" izquierda sino para negociar con más fuerza con el PNV. Se trata así de un proyecto no muy novedoso: crear las condiciones para tropezar con la misma piedra. Todo lo que sea política autónoma, de clase, polarizante, es vista con terror por el EPK.

Convergencia con Euskadiko Eskerra

Es sabido que en Euskadiko Eskerra no despierta excesivas simpatías el PCE/EPK aún cuando un sector —aún inidentificable— de la dirección de EE acaricia la idea de un eurocomunismo vasco. Para EE, y con razón, el PCE/EPK sigue sin comprender la problemática vasca, lo que se manifiesta en su insensibilidad ante los estados de opinión colectivos o los sentimientos solidarios del pueblo vasco o incluso su radical desconfianza ante el poder y sus "concesiones". Ello también se manifiesta en la profunda ceguera del EPK a la hora de analizar el fenómeno de HB —Herri Batasuna— como expresión de un sector amplio del movimiento de masas. La obsesión antiterrorista como reflejo de una estrategia de defensa del Estado burgués sigue haciendo del EPK una fuerza impermeable a los movimientos de opinión existentes en nuestro país. Y sin embargo, su propósito de buscar líneas de convergencia con Euskadiko Eskerra no es mero camaleonismo. Han detectado (ahora y sólo en Euskadiko Eskerra) (¡), corrientes de izquierda en el nacionalismo radical y buscan el encuentro práctico, la experiencia común. No se puede decir que ese encuentro sea impensable a medio plazo, aunque mucho tendrían que cambiar los partenaires. Trae obstáculos serios derivados de la historia, el programa y la vinculación —aunque sea federal— del EPK al PC de España. La decisión de buscar la convergencia va a obligar el EPK a desmarcarse del PCE todas las veces necesarias para hacer viable ese encuentro con EE, a no ser que —como suele ocurrir— la historia se escriba con los renglones torcidos de las escisiones, sean del PCE, EE, el PSOE o la izquierda revolucionaria.

Amnistía condicionada

Sin mucha explicación, el PCE/EPK ha comenzado a retrasar la fecha de la "reconciliación de los vascos" del referéndum estatutario a una amnistía condicionada a la voluntad de alto el fuego que pueda producirse en el futuro. Ya es un paso que se den cuenta que los cambios institucionales no significan por sí mismos el borrón y cuenta nueva de las situaciones. La apertura de un PCE reacio hasta hace pocos días a medidas de gracia, tiene mucho de oportunismo y poco de conciencia de la situación del país. La guerra a muerte que ha llevado contra el nacionalismo radical, mientras dejaba pasar por delante al nacionalismo burgés hegemónico no es un tick que pueda considerarse precisamente enterrado. El antiterrorismo rezuma por todos los poros de las resoluciones casi como un leitmotiv de la existencia del EPK aunque la línea abierta desde hace un año se vea más matizada por la búsqueda de un más nefasto "frente por la paz"

La propuesta de modificación de la Ley de Seguridad Ciudadana, llegando en su caso a exigir del PCE de España su desvinculación de la misma, no se hace por criterios marxistas sino por no mancharse más de lo debido. Es curioso que se reconozca el peso de "los sectores reaccionarios y nostálgicos en el aparato del Estado" y al mismo tiempo se esté por una Ley mejorada, menos incontrolable su aplicación, como si esto fuera posible precisamente sin depurar todos los aparatos.

Otros temas

El EPK ha comprendido el tema de Navarra pero aún se resiste a una ofensiva conjunta con EE, LAIA, y LKI por ganar a la base del PSOE a la opción del referéndum y a la integración de Navarra en la comunidad vasca. El PCE ha comprendido su "error" de no recurrir más a la movilización en el tema sindical y de estar ausentes de movimientos como el vecinal y el feminista aunque les va a costar acostumbrarse a que en esos movimientos tengan peso los sectores radicales. El EPK sigue copiando del eurocomunismo catalán esquemas de análisis para la construcción del socialismo sobre la base de "la ampliación de la democracia", burguesa a una sociedad tan conflictiva como la vasca.

El PCE/EPK se ha dado un respiro que de no profundizarse en una línea más acorde con la sociedad vasca actual, tal y como está configurada y no tal y como dice el eurocomunismo que tiene que ser una sociedad moderna, puede ser el último aliento.


COMBATE

Reorganización de las Fuerzas de Orden Público

EL ESTADO POLICIACO CONTINUA

IV Congreso de L.C. Por la unificación con L.C.R.

"Celtibérica" sentencia trescientos cinco

El director de Combate, absuelto

Como informamos en su día, a últimos de noviembre del pasado año comparecía ante la Sección cuarta de la Audiencia provincial de Madrid, Lucio González de la Fuente, miembro del Comité Central de LCR y director actual de este periódico. El proceso estaba motivado por el artículo de portada del nº 85 en el que se informaba de que "El Estado policiaco continúa".

Recientemente hemos recibido la sentencia —sentencia trescientos cinco, suscrita por los Ilmos. Sres. Magistrados Don Sixto López López, Don Antonio Martínez Carrera y Don Alvaro Nuñez M. Maturana— en la que se nos absuelve de todo cargo. Nos alegramos y acatamos disciplinadamente esta decisión judicial.

Sin embargo, en los "considerandos" de esta sentencia se incluye un extraño párrafo que, por su posible interés para nuestros lectores, reproducimos. Dice así... "si bien sea de lamentar, por la difusión que tienen los periódicos y por su propia estima, que para defender una causa, o rebatir la contraria, siga aún subsistente el viejo vicio celtibérico (;) de la crítica mordaz y negativa, en vez de la noble y constructiva, empleando contra el contrario o desaparecido, en sentido figurado y despectivo, alguna palabra que gramatical y etimológicamente, del latín "scoria", significa la sufrida materia, que a martillazos, para un fin útil, para purificarlo, suelta el hierro candente salido de la fragua".

¿Curioso, no? Posiblemente, esta sentencia trescientos cinco constituya un hito en la jurisprudencia del país.

Un libro necesario

"El pensamiento de León Trotsky"

de Ernest Mandel

Ed. Fontamara, Barcelona. 1980. Traducción de Agustín Maraver

Aunque Trotsky ha sido afortunado en biografías —la de Deustcher con todas las críticas que se quiera es una obra cumbre, son de gran interés también la de Victor Serge y la del mismo Trotsky— se notaba la ausencia de una obra que ofreciera a los lectores un estudio sistemático de su pensamiento. Esto es lo que ha intentado y a nuestro juicio ha conseguido Ernest Mandel en este pequeño libro en el que se expone "las contribuciones de Trotsky al desarrollo del pensamiento marxista".

Entre una multitud de obras que se han publicado en los años recientes sobre Trotsky —aunque desafortunadamente, pocas de ellas en España—, ésta tiene un interés suplementario; se trata de una obra escrita por un autor que lleva 40 años compartiendo y desarrollando el pensamiento de Trotsky, de su "discípulo" más destacado entre los autores marxistas de nuestro tiempo. Profundo conocedor de la obra de Trotsky, del trasfondo en que se desenvuelve, Mandel efectúa un recorrido de sus ideas más importantes y originales situándolas de forma concisa y sencilla al alcance del lector.

Los capítulos del libro son verdaderas "clases magistrales" sobre el legado de Trotsky en puntos de la revolución socialista en los países atrasados, los límites del desarrollo socialista en esos países, la revolución mundial, el problema de la dirección revolucionaria, los sindicatos y los consejos obreros, la Internacional, el estalinismo, el fascismo, etc. No se trata, a la manera de algunos escolastas, de cifrar las reglas claves de una obra definitiva. La obra de Trotsky es una obra abierta, sus ideas vivas, sus pronósticos sometidos a la prueba del tiempo han de ser reconsiderados en no pocos aspectos: determinadas concepciones sobre el centralismo democrático bolchevique, sus vaticinios sobre la Segunda Guerra Mundial y el papel de la IVª Internacional, son un ejemplo de ello.

El libro está además muy bien editado. Es un jalón más en la cadena de aportaciones claves a la edición de obras marxistas que desde hace tiempo está llevando Fontamara.

J. Gutiérrez Alvarez

Asociacionismo juvenil

Necesitamos nuevas ideas

Rafa

Mucho ha cambiado la situación desde aquellos clubs juveniles que surgieron en la lucha por los derechos juveniles y las libertades en los años 75 y 76. Entre otras cosas porque de aquellos núcleos de trabajo desde donde se planificaban reivindicaciones y consignas en el campo político, no queda sino el recuerdo.

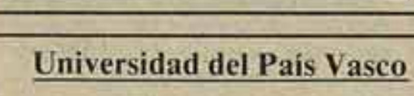
Pero la juventud estuvo pendiente de lo que ella misma hacía, continuó queriendo hacer algo, algo que en esos momentos de crisis de organización y militancia (77-78) difería ya bastante de la lucha por unas reivindicaciones que aparentemente estaban conseguidas y que no lograron mejorar su situación en absoluto. Y estuvo pendiente de sí misma porque en ese momento le interesaron otras cosas más concretas, otras que pueden considerarse incluso necesidades primarias de los jóvenes, hacer algo muy concreto y que les sirviese para algo: una excursión el domingo a la sierra, un torneo de baloncesto y etc. y en la búsqueda de estas salidas de ocio se encontró con que quien le ayudaba era una iglesia y su club parroquial o en un grupo de scouts. Entre tanto los otros clubs desaparecieron.

Hoy sigue siendo importante trabajar en estas asociaciones, romper esa separación que mantienen los clubs majos en lo abstracto y los parroquiales en lo concreto. Hay que levantar Asociaciones juveniles sobre la base de los marcos de actividad reales de los jóvenes. Aglutinar en torno a soluciones al problema de un ocio cada vez más difícil a los jóvenes que deambulan por las calles y que no saben qué hacer.

La insistencia en dar un protagonismo político a estas asociaciones las conduce a un final inmediato, y las experiencias en este sentido no son pocas.

El "Aleph" en el barrio de Canillas, es una experiencia importante en el camino de cambiar la línea de nuestro trabajo. Sobre un centenar de jóvenes que se reúnen regularmente para planificar su ocio colectivamente, se realizan actividades continúas que "calan" en la juventud del barrio.

Siguiendo esta idea, el club de Prosperidad, "Juventud y Cultura" de Carabanchel se desarrollan en sus zonas. De otro lado, en los centros de estudio surgen y hay que promover, ideas en torno a asociarse sobre una revista, un cine-club, teatro, actividades deportivas poniéndose en contacto con los clubs de los barrios donde se hallan los Institutos y planificando actividades que aglutinen y recompongan un movimiento juvenil sobre la base de las preocupaciones concretas de los y las jóvenes.



Universidad del País Vasco

Contra el sufragio universal ponderado, claustro soberano

Delegados al claustro de LKI

El claustro, formalmente democrático (1), de la Universidad del País Vasco, ha sufrido una nueva agresión. En esta ocasión, la supuesta cabeza de la Universidad a partir de una reliquia franquista llamada Junta de Gobierno de la Universidad (2), pretende elegir un rector, pero no en el claustro como debiera ser sino a través del engañoso método del sufragio universal ponderado. Mantener el poder en sus manos, sea como sea, constituye su único objetivo.

Los problemas del claustro

Dos son, fundamentalmente, los principales obstáculos con los que cuenta el poder a la hora de aplicar su reforma universitaria. Por un lado está el hecho de que no exista rector ni vice-rectores, ya que o han dimitido o se les ha hecho dimitir. La falta de una cabeza visible llevó a los sectores pudientes (PNV, UCD, Opus) a tratar de colar en el claustro celebrado el pasado día 19 de diciembre, un equipo de profesionales ampliamente escorados hacia la derecha. A pesar de la escasa organización estudiantil, la falta de programa y la desconfianza en dichos equipos de amplios sectores de alumnos, PNNs y PNDs, dieron al traste con la maniobra. No obstante, del mismo claustro salió la propuesta de otro equipo (algo menos derechista) que si bien salió votado mayoritariamente (con un porcentaje elevado de abstenciones) no se ha puesto en práctica porque los elegidos han dimitido de nuevo. Así las cosas, en Enero del 81 estamos exactamente igual que hace un año. De cualquier manera, este no es el problema fundamental, ya que tratándose de un periodo de transición, la aprobación de la LAU (que al día siguiente será aplicada por el PNV) es el auténtico telón de fondo de la problemática del claustro.

Los sectores progresistas tenemos en la mano el arma de los Estatutos, cuyas bases fueron ya aprobadas por un claustro celebrado el 21 de Diciembre de 1979 (donde por cierto se rechazó mayoritariamente la LAU). Estas bases dieron lugar a una Comisión que durante el pasado curso trabajó a fondo la cuestión, aunque sin contar con la presencia de los PNs; la política caciquil de este estamento, ignorando a los otros tres, ha dado el fruto deseado: atrasar la aplicación de dichos estatutos que claramente se enfrentan a la LAU, desde una óptica progresista, en aspectos tan fundamentales como democratización, profesorado, planes de estudio, el euskera, relaciones universidad-sociedad, etc. Lo que los Pns y el poder pretenden es justamente esto: aplicar la Ley Vasca y hasta entonces esperar, congelando cualquier proceso democrático por el método que sea.

El sufragio universal ponderado

Ante la falta de una cabeza rectora de la universidad, a la Junta de Gobierno no se le ha ocurrido mejor idea, contrariando lo aprobado en el último claustro, que aplicar el sufragio universal ponderado. Esto es, toda la Universidad, conservando la representatividad del claustro, votará el próximo día 24 de Febrero un rector. Y claro, mientras que cada PN tiene un voto que vale por uno, aproximadamente cada 100 votos del alumnado valen por el voto de aquel. Perfecto: SI, NO, Abstención, pero ni una palabra más. Primera pregunta, ¿qué pasará si no votan todos los estudiantes? Probablemente en el recuento tendrán menos votos aunque quizás, el voto por correo sin garantías aumente a uno u otro candidato, a gusto del poder. Pero, y sobre todo, ¿por qué no se realiza la votación en el claustro a la vista de un programa? Respuesta sencilla: porque al poder (y sus acólitos) no les interesa dicho organismo, donde es imposible escabullirse sin un programa que además puede ser enmendado o rechazado. Y además porque de este problema bien pudiera de nuevo pasarse al de los Estatutos, que para los desmemoriados, tienen que ser sancionados en un claustro que se celebrará el 27 de Marzo próximo. Y esto mejor ni tocarlo, mejor olvidarse, la LAU está al caer y con ella el mantenimiento de la actual situación de caos que este sistema impone a la Universidad.

Por todo ello, los sectores progresistas tenemos que rechazar el sufragio universal ponderado. Sólo el claustro es soberano para decidir tanto la cabeza de que se dota la Universidad como los Estatutos que la deben regir.

Frente a este montaje, es preciso organizar la respuesta ya que la batalla no está perdida de antemano. A pesar de la debilidad del movimiento estudiantil, es posible organizar la respuesta. Para ello contamos con la experiencia acumulada del pasado curso, con una diseminada vanguardia estudiantil y con un amplio sector de PNNs que no están dispuestos a tragar la triquiñuela. Es a partir de ahí, desde los centros, donde tenemos que empezar ya a preparar la respuesta: boicot al sufragio universal ponderado. Sólo el claustro es soberano para decidir sobre tal cuestión. Es preciso recoger firmas de rechazo al sufragio universal ponderado como ya se ha empezado a efectuar, entre los claustrales alumnos, PNNs y PNDs. Asimismo, la realización de Asambleas en los centros se pone a la orden del día para después coordinar los esfuerzos no sólo entre alumnos sino también con PNNs y PNDs.

Aunque Goyo Monreal (3) nos diga entre pasillos cuando se le pregunta qué va a hacer, qué hay que retocar los Estatutos ya que los elaborados por la Comisión chocarían con el Ministerio, debemos responderle que nuestros Estatutos chocan y chocarán siempre que al frente de los Ministerios de Enseñanza estén elementos de UCD y del PNV. Y a pesar de los inevitables choques, es preciso seguir adelante con estos nuevos Estatutos, en el camino hacia una Universidad Vasca, democrática, laica y científica.

Delegados al claustro de LKI

NOTAS

(1) Su composición actual es de 151 representantes de los PN, PNNs y alumnos y 76 de los PNDs.

(2). Esta Junta persiste desde tiempos inmemoriables y está formada por más de 20 Directores y Decanos de los Centros, es decir PNs, dos o tres PNNs, un PND y dos alumnos, que por cierto nunca acuden a tal engendro.

(3). Ex-senador y líder del fenecido grupo ESEI (Social-demócratas vascos) que habiendo sido elegido vice-rector por el claustro en dos ocasiones, otras tantas ha dimitido, pero ahora se presenta para rector con el objetivo de cargarse el claustro y los Estatutos a través del estupendo método del sufragio universal ponderado y apoyado esta vez por el mismísimo Etxenike (Consejero de Educación del Gobierno vasco).



ISKRA PRESS

Ley de Régimen Local

Los retrasos del Gobierno y las amenazas del PCE

El Gobierno de la UCD sigue incumpliendo sus compromisos respecto al envío a Las Cortes de un proyecto de Ley de Régimen Local que sustituya la legislación heredada del franquismo. El PCE, ahora, al cabo de casi dos años de las elecciones municipales plantea publicamente la posibilidad de recurrir a movilizaciones.

Juan Mantilla

Lo cierto es que la dirección del PCE ha tardado bastante en darse cuenta de que UCD no cumple porque no le interesa y que sólo la movilización puede forzar al Gobierno a cambiar su política de cerco y desgaste de las Corporaciones gobernadas por la izquierda.

Pero, incluso cuando plantea movilizaciones, el PCE lo hace mal. No basta que se manifiesten los concejales y alcaldes comunistas, solos o con el apoyo de los socialistas, hay otros partidos obreros en los municipios y una movilización de este tipo debe ser siempre lo más amplia y unitaria posible. Tampoco servirá de mucho una movilización simbólica de concejales de izquierda que al día siguiente regresarían a sus pueblos y ciudades. Es preciso que en la lucha por una nueva legislación local participen todos los trabajadores y que la lucha sea continua y en todos los lugares del Estado. No se puede echar abajo la política reaccionaria de la derecha saliendo un sólo día a la calle para después, pactar "soluciones" intermedias en los pasillos del Parlamento.

Una cierta complicidad

A la burguesía no le interesa en absoluto que los partidos de izquierda puedan realizar una gestión de las Corporaciones locales eficaz y favorable a los intereses de los trabajadores, sobre todo en las grandes ciudades y concentraciones industriales donde reside la inmensa mayoría del proletariado. Esta es la razón fundamental de los parches-zancadillas que el Gobierno pone a los Ayuntamientos en forma de Decretos, del retraso de más de dos años en realizar las elecciones municipales después de las primeras generales y del actual retraso de la nueva legislación local.

Pero si el Gobierno se ha sentido capaz de realizar esta política de bloqueo, se debe en gran parte a la pasividad de los grandes partidos obreros. El PSOE y el PCE se han limitado hasta el momento a realizar reuniones de alcaldes de las grandes ciudades de las que lo único que salían eran peticiones, casi súplicas, a un Gobierno que no tenía ningún interés en realizarlas. Existe pues una cierta complicidad —por omisión— con esta política reaccionaria del Gobierno. Política de la que los propios partidos reformistas son las primeras víctimas y los trabajadores, que en ellos depositaron su confianza, los más perjudicados.

Desde antes de las elecciones municipales, la LCR se planteaba como un objetivo fundamental la derogación total de la anterior legislación local y la elaboración de unas nuevas normas que permitiesen una democratización real de los Ayuntamientos. Desde siempre, nuestro partido ha propugnado la movilización popular como forma más idónea para conseguir este objetivo.

En el reciente Real Decreto-ley sobre el Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobado en el Consejo de Ministros del día 16 no hace sino confirmar la validez de nuestra política. El Gobierno pretende con este Decreto —aún no publicado— alargar la actual situación de incertidumbre de los Ayuntamientos hasta la promulgación de una nueva legislación para la que no existe un plazo determinado. Con el pretexto de suprimir diversos controles y autorizaciones previas de la Administración central sobre la actividad de las Corporaciones, este Decreto —que analizaremos con profundidad próximamente— se refuerza el papel decisorio del alcalde en perjuicio del Pleno de concejales y como precedentes de la figura de alcalde-presidente que la UCD pretende introducir en la nueva Ley de Régimen Local.

El planteamiento del PCE de realizar una concentración de concejales no debe quedarse en meras palabras vacias de contenido. Es preciso que el conjunto de la izquierda actue unida en la preparación a fecha fija de movilizaciones populares que acaben con la actual situación y que sienten las bases para conseguir una legislación local progresista que permita en el futuro trabajar a los concejales obreros en la defensa de los intereses y reivindicaciones de los trabajadores.

No se puede echar abajo la política reaccionaria de la derecha saliendo un día a la calle y pactando al siguiente, "soluciones" intermedias en los pasillos del Parlamento.



ISKRA PRESS

Ecología

Posible instalación de un cementerio radioactivo en las Canarias



Por si fueran pocos los problemas del paro, la agricultura, la pesca y las bases militares, a las islas "afortunadas" les puede caer encima la instalación de un cementerio de residuos radiactivos en la proximidad de sus costas.

Las Naciones Unidas están financiando un programa de investigación para la localización de lugares "idóneos" donde las centrales nucleares puedan depositar sus basuras. Un buque oceanográfico de la marina holandesa ha estado investigando en la zona comprendida entre las Canarias y las Azores. Hace unos años, un buque alemán investigó en la zona comprendida entre las Canarias y el Sahara.

Jonás

En las islas, se cree que ya en la actualidad, buques oceanográficos ingleses y rusos están depositando residuos radioactivos en la proximidades del archipiélago.

Una grave agresión

La utilización de fondos marinos para que la industria nuclear se deshaga de molestas basuras es una grave agresión ecológica cuyas consecuencias negativas para la vida marina son incalculables. Las islas Canarias están situadas en una zona sísmica que se mantiene en activo. Cuando se produjo el reciente terremoto de Argelia, los sedimentos del fondo del mar de la zona de las Canarias sufrieron desplazamientos. En estas condiciones, la ruptura de los recipientes que contengan los residuos radioactivos es más posible, permitiendo el escape de sustancias con una vida media de cinco millones de años, que afectarían directamente a la flora y fauna de toda la zona marítima que rodea a las islas por efecto de las corrientes que se dirigen hacia la costa africana.

El Gobierno español ha manifestado por medio del Ministerio de Asuntos Exteriores que se opondrá a la instalación de cementerios radioactivos en la zona del Atlántico comprendida entre las Canarias y las Azores. Sin embargo, estas manifestaciones son poco creíbles desde el momento en que este mismo Gobierno pretende la nuclearización de las cuencas de nuestros ríos mediante la instalación masiva de centrales nucleares, y mantiene en la provincia de Córdoba —una de las zonas de la península de mayor peligro de actividad sísmica— un cementerio atómico que ya ha causado numerosos problemas a los habitantes de los pueblos vecinos, sin que hasta el momento se hayan realizado investigaciones públicas satisfactorias.

Hay que impedir que se lleve a cabo esta nueva agresión contra el equilibrio de la Naturaleza y contra las islas Canarias. Es preciso para ello el impulso de comités que trabajen sobre este tema y permitan una toma de conciencia lo más amplia posible entre la población de las islas, pues el peligro de que las Canarias se conviertan en el basurero atómico de los paises industrializados no desparecerá por sí solo.

Nace revista municipal nuestra siembra

enero 1.981 nº 1 30 pts

Una iniciativa popular apoyada por el Ayuntamiento de Moclín en la provincia de Granada, ha permitido el nacimiento de "NUESTRA SIEMBRA" como revista municipal que pretende la información sobre los problemas que afectan al municipio y la promoción de la cultura entre los trabajadores.

La revista está abierta a la colaboración de todos los interesados, y en este sentido puede convertirse en un medio que permita una participación intensa de los vecinos a la hora de criticar o apoyar la labor de sus concejales, expresar sus reivindicaciones de forma que todo el mundo pueda conocerlas y aportar soluciones a los problemas del pueblo.

En su primer número, la revista incluye artículos y reportajes sobre los problemas sanitarios, el paro, la tercera edad y una entrevista con el alcalde de Moclín, además de colaboraciones culturales, una página dedicada a los niños, y un reportaje sobre los problemas del olivar.

En su objetivo de convertir a la revista en "órgano de expresión de todos los problemas que afectan a la inmensa mayoría de la población", pretenden el "intercambio con el máximo de publicaciones posible de la clase obrera", a fin de poder informar de las luchas de los trabajadores del Estado en su revista.

Vaya desde estas líneas nuestra bienvenida a esta nueva revista municipal que viene a sumarse a las que en diversas partes del Estado intentan ser vehículo directo de la expresión de las reivindicaciones populares sin los condicionantes que impone la prensa comercial. Por nuestra parte prestaremos todo el apoyo a su difusión que nos sea posible.

¡BIENVENIDOS!



El Salvador

“No podemos dejar solos a los salv

Entrevista con P. Sylvain, enviado por la IV Inter

A mediados de diciembre, todo indicaba la proximidad de las luchas decisivas en El Salvador. Para conocer directamente los acontecimientos y manifestar nuestra solidaridad a los revolucionarios salvadoreños, la IV Internacional envió una delegación al país. Uno de sus integrantes, Pierre Sylvain, que ya estuvo presente en la constitución de la CRM (Coordinadora Revolucionaria de Masas) hace aproximadamente un año, ha regresado de su viaje. A continuación publicamos un resumen de larga conversación que hemos mantenido con él.

ISKRA PRESS

“...se calculan en unas 40.000 personas las fuerzas militares de la Junta, a las que hay que añadir las bandas paramilitares: estas enormes fuerzas se sostienen sobre el apoyo logístico amplísimo del imperialismo, en armamento, entrenamiento, “consejeros”, mercenarios... Es evidente que el plan del imperialismo es una intervención masiva si este aparato militar no puede controlar la situación por sí mismo...La llamada “operación sandwich”, preparada conjuntamente con los ejércitos de Guatemala y Honduras, tratarían de aplastar entre dos fuegos la zona de más fuerza actual de los revolucionarios, en el norte del país. Todos los medios serán utilizados por el imperialismo para impedir la victoria. Pero el pueblo salvadoreño está preparado...”

—Hay gente que piensa que la ofensiva del FMLN llega tarde. Un dirigente de las FARN ha hecho referencia a esta opinión manifestando hace unos días que “existe cierta incredulidad en nuestra capacidad para vencer”, en las circunstancias actuales, ¿cuál es tu opinión sobre esto?

—Después del auge revolucionario de finales del 79 y principios del 80, es evidente que este problema está planteado. Desde estas fechas, las organizaciones revolucionarias, hoy agrupadas en el FMLN, planteaban la necesidad de una ofensiva político-militar para acabar con la Junta. Han discutido las condiciones que debía cumplir esta ofensiva para que tuviera los menos costos posibles para las masas y las máximas garantías de victoria. Ha habido como se sabe graves diferencias internas sobre esto, que provocaron por ejemplo, la ruptura (afortunadamente temporal) con las FARN. Yo creo pues, que la preocupación es legítima, pero también que debemos considerar con confianza la decisión tomada por el FMLN. Las razones que les han llevado a aplazar la ofensiva estaban justificadas: se trataba, en primer lugar, de conseguir un nivel suficiente de organización de masas en condiciones de terrible represión; también la necesidad de una preparación militar suficiente de los combatientes, cuando no se dispone, en un país tan pequeño (2), de zonas liberadas estables o campos de entrenamiento de países fronterizos, que fue una gran ayuda para la revolución nicaragüense; también, las dificultades para conseguir armamento; ahora lo han conseguido, incluso moderno y pesado, pero ha llevado su tiempo y las necesidades no están, ni siquiera ahora, plenamente cubiertas.

Por otra parte, en el terreno político, era necesario todo un trabajo de desgaste y división de la Junta, que pasaba por el desarrollo del trabajo en el Ejército, hacia el Partido Demócrata Cristiano..., y asimismo, a nivel internacional, buscando la neutralización de los planes de intervención mperialista. Hoy está claro que se han conseguido éxitos parciales considerables en todos estos terrenos. Yo creo, en definitiva, que no hay ninguna razón para dudar que el FMLN ha lanzado la ofensiva en el momento en que existían las condiciones básicas para hacerlo.

—Una semana después del lanzamiento de la Huelga General, las informaciones que llegan no son demasiado optimistas. “Le Monde” titulaba significativamente el otro día: “Los revolucionarios marcan el paso”. Se habla de “fracaso” de la huelga en la capital...¿Cuál es tu opinión sobre la situación actual?

—La información que tengo es posterior a mi salida del país, pero lo que considero como característico de la situación actual es que la primera ofensiva del FMLN el pasado sábado día 10 de Enero, ha permitido lograr una serie de objetivos importantes, pero no ha permitido lanzar la ofensiva decisiva contra la Junta. los logros de esta primera fase son, en primer lugar, una consolidación de las zonas donde el FMLN, tenía ya un cierto control asegurado, por ejemplo en Morazán y Chalatenango, extendiéndose este control a otras zonas, como S. Vicente, al norte del departamento de Sta. Ana (que es una zona clave por su proximidad a Guatemala y Honduras) y también en zonas del departamento de la Unión, que permite un cierto control del golfo de Fonseca, más cercano a Nicaragua. Esto les va a permitir incorporar más combatientes, armar masivamente a la población campesina y a la de ciertos barrios de las ciudades..., lo cual es una necesidad para una nueva ofensiva sobre la capital, que es el punto totalmente clave. Hay que decir que si la Huelga General ha sido sólo un “semi-éxito” es porque en S. Salvador sólo es posible ya una Huelga General, si se combina con la insurrección y esto aún no ha podido hacerse.

—Tu anterior viaje coincidió con la creación de la CRM. Este fue un paso muy importante para la unidad de los revolucionarios que era y es un problema clave. Durante este año se han producido avances y también problemas. Aún hoy, la prensa habla de dificultades en la base y el FMLN insiste en que está unificado sobre “un plan de guerra”, lo que puede hacer suponer que persisten los problemas, más allá de la guerra. ¿Qué puedes decirnos sobre este problema decisivo?

—El problema se plantea de un modo diferente en el FMLN, en el FDR, en las organizaciones de masas, etc. Vayamos pues por partes. Yo creo que en la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU), es decir, el ejecutivo del FMLN hay una total unificación actualmente. Esto es muy positivo y va más allá del periodo de guerra civil, porque se basa en el programa adoptado por la CRM, que es tanto la base del acuerdo del FMLN como del FDR. Esto es una adquisición de la revolución, a partir de una comprensión clara del papel decisivo de la unidad de los revolucionarios para la victoria. Yo creo que el significado de esta unidad es similar al de la unificación de las tres tendencias del FSLN, antes de la lucha final contra Somoza. Pero es cierto que son organizaciones de distintas procedencias, diferentes historias, incluso dos de ellas —ERP y FARN— producto de la escisión de una misma organización; tampoco hay un acuerdo programático total entre ellas, como tampoco lo había en el FSLN, pero la voluntad predominante, creo que es construir una organización unificada para dirigir la revolución salvadoreña, no sólo hasta el derrocamiento de la Junta, sino también después. También es cierto que la presencia en el FMLN del PCS (Partido Comunista de El Salvador), que no es una organización revolucionaria, es positivo para la unidad, pero plantea dificultades que aún no salen a la luz.

En cuanto a las organizaciones de masas, sigue funcionando la CRM: no ha habido unificación, sino coordinación, por ejemplo entre las organizaciones sindicales. Cada organización mantiene su “frente de masas”, pero existe una política unitaria entre ellos. Incluso a nivel militar, las decisiones las toma la DRU, pero sobre el terreno los combatientes siguen organizados en el FPL, el ERP, las FARN, etc. esto creo que puede explicarse hoy por la dificultad de unificar, en poco tiempo, organizaciones sometidas a una estricta centralización y compartimentación por las condiciones represivas existentes.

En cuanto al FDR, creo que la unidad conseguida con fuerzas burguesas y pequeñoburguesas es también una adquisición de la revolu-





ISKRA PRESS

vencerá

oreños"

onal a El Salvador

ción muy importante, ya que supone el haber logrado el apoyo de estos sectores a una lucha intransigente contra la dominación imperialista y la Junta. Pero tambien es evidente que esta alianza no tiene fundamentos estables, que hay y habrá una lucha política cotidiana entre los aliados. Yo creo que las organizaciones revolucionarias han planteado correctamente el importante problema de cómo ganarse a éstos sectores en una situación pre-insurreccional, pero evidentemente, la naturaleza del problema de la unidad es radicalmente diferente en el FMLN, que en el FDR.

—En relación con esto, se ha hablado en la prensa de la posibilidad de que un sector secundario, pero significativo, de la burguesía salvadoreña: la burguesía industrial, pase en los próximos días a apoyar al FDR. ¿Crees que esto es posible y que, si se diera, implicaría concesiones programáticas significativas?

—Yo no tengo ninguna noticia de este tipo. Siempre es posible que, en el último momento, se de un desplazamiento de este tipo. En todo caso debe tenerse en cuenta que en este sector, en primer lugar, es muy dèbil y además está intimamente imbricado con el imperialismo. Algunos elementos sin duda estarían por jugar la "carta de reserva" que mantiene el imperialismo: una negociación con el FDR, ante la victoria de la insurrección. Pero creo que este fenómeno, si se da, tendrá una importancia mucho menor de lo que significó en Nicaragua el papel de la burguesía antisomocista y no creo que pueda tener una influencia importante en la política del FDR por si misma: otro problema es el papel que puedan jugar las organizaciones reformistas dentro del FDR.

—El problema de la intervención imperialista no es una simple hipótesis; es claro que ya existe intervención y que es una realidad la amenaza de una intervención masiva. ¿Cómo afrontan este problema los revolucionarios y el pueblo salvadoreño?

—Actualmente, se calculan en unas 40.000 personas las fuerzas militares de la Junta, a las que hay que añadir las bandas paramilitares: estas enormes fuerzas se sostienen sobre el apoyo logístico amplísimo del imperialismo, en armamento, entrenamiento, "consejeros", mercenarios, etc. y este apoyo es creciente desde el desencadenamiento de la ofensiva. Es evidente que el plan del imperialismo es una intervención masiva si este aparato militar no puede por sí mismo controlar la situación (3). Incluso, entre la situación actual y la invasión, hay un supuesto intermedio: la llamada "operación sandwich", preparada conjuntamente con los ejércitos de Guatemala y Honduras, que trataría de aplastar entre dos fuegos la zona de más fuerza actual de los revolucionarios, en el norte del país. Todos los medios serán utilizados por el imperialismo para impedir la victoria. Pero el pueblo salvadoreño está preparado, sabe que el precio de la resistencia será durísimo pero está dispuesto a asumirlo, con la ayuda de los pueblos hermanos de Nicaragua, Cuba, Granada...

NOTAS:

(1). Una información escalofriante de la represión puede leerse en la edición francesa de "Le Monde Diplomatique" de Enero 81. El periodista, E. Balby, nada sospechoso de simpatías por la izquierda, compara a la Junta militar demócratacristiana con los nazis.

(2). La superficie de El Salvador es aproximadamente 1/25 de la del Estado español (un poco menor que la provincia de Badajoz, por ejemplo). Su densidad de población, por el contrario, es tres veces superior a la española.

(3). Por ejemplo, el pasado 7 de Diciembre, la futura representante de la administración Reagan en la ONU, Jeane Kirkpatrik, declaraba: "Si nos encontramos en la alternativa: ayudar a un gobierno autocrático moderadamente represivo —pero que es amigo de USA— o dejar derrocarlo por una guerrilla entrenada, armada y apoyada por los cubanos, ayudaremos a la autocracia moderada". Por supuesto, Reagan considera que 10.000 asesinatos en un año —la cifra más baja de las que se atribuyen a la Junta salvadoreña— es una "moderada represión"...

ISKRA PRESS

Nuestra solidaridad

Miguel Romero

Cuando comienza la amenazadora "era Reagan", el optimismo que saludó el comienzo de la ofensiva salvadoreña ha dado paso a la preocupación. Las dificultades militares y políticas de la victoria son efectivamente enormes, mucho mayores aún que lo fueron en Nicaragua. La solidaridad internacionalista debe plantearse con la fuerza y la constancia de las batallas ***aún no ganadas.***

Los revolucionarios salvadoreños necesitan todas las formas de solidaridad, incluso las que mañana tratarán de detener el camino socialista de la revolución. La tarea esencial es pues, conseguir cualquier clase de ayuda para El Salvador, el más amplio y unitario frente contra la intervención imperialista. Pero es necesario también dejar claro el sentido político de cada solidaridad ¿cuál es el nuestro?

En primer lugar, nosotros reconocemos la revolución salvadoreña, como antes hicimos con la nicaragüense, y antes aún con la revolución cubana; nos identificamos con ella, tratamos de aprender de ella, de ayudarla a triunfar. En la práctica, esta es la justificación mejor de la existencia y el combate de la IV Internacional. Si no sirviéramos para esto, no serviríamos para nada.

Nuestra solidaridad con una revolución en marcha es incondicional: no depende de la posición que tengamos respecto a la política de su dirección. Pero esto no es una excusa para evitarnos responder a la pregunta: ***¿estamos o no de acuerdo con esa política?***

Este es un buen momento para dar respuesta. En primer lugar, porque es un momento difícil: no hablamos de la política de unos ***vencedores***, *sino de unos* ***luchadores***. *También porque, como ya ocurrió con la revolución nicaragüense (y ocurre todavía aunque, claro, cada vez menos...), algunos portavoces reformistas tratan de presentar la línea del FMLN como una variante "tercermundista" de la política de colaboración de clases. Y esto es una falsificación completa de la realidad.*

Entonces, digámoslo claramente: SI ESTAMOS DE ACUERDO. En la respuesta que el FMLN está dando a cada una de las tareas centrales de la revolución, nosotros reconocemos la aplicación a las condiciones concretas de El Salvador de la lucha por la independencia de clase obrera; una lucha que rompe radicalmente con el reformismo.

La primera prueba práctica fue la actitud ante la llegada al poder de la Junta. Los reformistas se integraron en ella con pleno entusiasmo: decían que la tarea era "democratizar" el Ejército, aliarse con los sectores progresistas de la burguesía, encarnados en la democracia cristiana , ir ganando así "relación de fuerzas"...Los revolucionarios no dudaron un segundo en denunciar a la Junta, resistieron todas las presiones, particularmente las de algunos aliados de hoy , plantearon el objetivo necesario, aunque en aquel momento no fuera aún comprendido por la mayoría del pueblo salvadoreño: derrocar a la Junta. Esta actitud fue un factor determinante para crear una relación de fuerzas favorable a los trabajadores.

Y se pusieron a actuar en las nuevas condiciones. Mientras los reformistas se estrellaban con su "democratización" y buscaban inútilmente que el pueblo salvadoreño renunciara, "temporalmente", a sus ojetivos de bienestar y libertad, para mantener la "unidad antiimperialista" que, según decían, representaba la Junta, los revolucionarios preparaban en todoslos terrenos, las condiciones para la insurrección.

El terreno decisivo era el de la movilización, la organización, el armamento, la unidad de los obreros y campesinos. Con mucho esfuerzo, había que ir superando las tradiciones sectarias que existían entre los revolucionarios salvadoreños y había que atraerse a la unidad a las organizaciones obreras reformistas que habían capitulado ante la Junta, en especial, el PCS. La base política de la unidad tenía que ser ***una respuesta clara sobre las tareas centrales de una lucha intransigente contra la Junta y el imperialismo.*** *La constitución y el programa de la CRM, fueron el primer paso, a los que han seguido otros hasta llegar a la gran victoria que representó la creación del FMLN.*

Pero era también necesario producir divisiones en el enemigo, buscar aliados, romper el aislamiento internacional de la revolución. Lo que diferencia a los revolucionarios de los reformistas no es que los unos se preocupen de estos problemas y los otros los desprecien. La diferencia está en que los reformistas limitan los objetivos y los métodos de la lucha en función de los intereses del supuesto o real aliado burgués; los revolucionarios establecen estos objetivos y métodos, en función de las aspiraciones y necesidades de las masas, crean así las condiciones de la unidad obrera y campesina y, desde esta base, buscan las alianzas posibles y establecen los compromisos necesarios. El Salvador es un país semicolonial: proponer la constitución de un frente antiimperialista, no es un compromiso, es una necesidad. A su manera, los reformistas formaron su "frente": La Junta. Los revolucionarios lucharon por crear las condiciones de relación de fuerzas, de actividad de masas, que permitieron una propuesta de frente sobre un programa conforme a las aspiraciones de El Salvador. El resultado es el FDR, en el cual política y militarmente están garantizadas las condiciones de la hegemonía revolucionaria. El FDR está al servicio de la movilización de masas; el contenido antiimperialista de su programa no se plantea como la excusa para evitar las tareas anticapitalistas de la revolución: por el contrario, integra las tareas de esta naturaleza que son inmediatamente necesarias en las condiciones de El Salvador, (p.ej. la nacionalización de toda la gran propiedad industrial y agraria).

Hay riesgos, pueden cometerse errores, naturalmente: los revolucionarios del FMLN saben muy bien que, como demuestra una vez más la experiencia nicaragüense (y como olvidan sistemáticamente los reformistas), los aliados burgueses de hoy, nacionales e internacionales, pasarán al campo de la contrarreolución mañana. Pero ese enfrentamiento hay que prepararlo desde la alianza actual: es posible recorrer con éxito este camino difícil, con sus inevitables maniobras diplomáticas, compromisos temporales, etc., cuando la alianza se basa en el programa, la unidad y el armamento de trabajadores y campesinos y cuando la meta socialista está clara y firme. La meta de los reformistas era la Junta: más allá no se han movido, se les ha arrastrado.

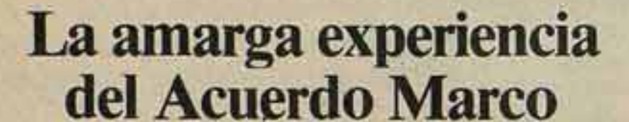
Nosotros nos solidarizamos con los revolucionarios salvadoreños desde el mismo combate. Es una razón más para fortalecer la solidaridad con ellos. Ellos, junto a los nicaragüenses y los cubanos.... afirman que si hay intervención yanki, Centroamérica será un nuevo Vietnam. Nosotros, haciendo todo lo posible por evitar la intervención, tenemos que estar en vanguardia para que, si ésta se produce, la reacción de los trabajadores de los países imperialistas sea al menos tan grande como la que levantó la revolución vietnamita y, que tan decisivamente contribuyó a su victoria.

Ya se ha renegociado el nuevo AMI. Esta vez la noticia ha salido sin pena ni gloria. No sólo porque la fulminante dimisión de Suárez acaparara la atención pública, sino también porque ni UGT —que estaba a la defensiva tragando las propuestas patronales— ni CC.OO. —que ha dulcificado sus críticas al AMI— se han interesado en que hubiera un gran debate de masas en el movimiento obrero en torno al Acuerdo Marco.

La firma de este AMI II, significa una nueva claudicación de los dirigentes ugetistas. La patronal, fortalecida con los resultados de la negociación colectiva del año pasado, se ha aferrado a ese 11% que le permita mantener las negociaciones a la baja en una situación de retroceso de la clase obrera.

Pero también hay una grave responsabilidad de los dirigentes de confederales de CC.OO. que se han negado a lanzar una campaña contra la firma del nuevo AMI, que apenas lo han criticado públicamente, haciéndose cómplices del resultado.





Se nos quiso presentar la firma del Acuerdo Marco Interconfederal (AMI) en enero de 1.980 por UGT y la CEOE como un gran triunfo para los trabajadores, sobre todo porque iba a permitir crear cientos de miles de puestos de trabajo. ¿Cuál ha sido la realidad?

—En los primeros nueve meses de aplicación del AMI se han perdido 462.000 puestos de trabajo.

—No se ha garantizado el poder adquisitivo. La media de subida salarial en los convenios arbitrados u homologados fue casi un punto menor que el IPC del 79. Pero esto no es nada si tenemos en cuenta que todas las empresas en crisis se pudieron descolgar, aplicando aumentos mucho más bajos y los funcionarios estaban excluidos. La participación de los salarios en la renta nacional disminuyó cerca de 2 puntos.

—Se suprimió de hecho la revisión salarial.

—La reducción de jornada ha sido minúscula, pues quedaba de hecho congelada para la mayoría y se disminuían 26 horas anuales para los que hacían la jornada máxima legal, fijándola en 1980 para el año pasado y 1930 para este año.

—Aunque afortunadamente el tema de productividad no tuvo cláusulas en la mayoría de los convenios, se introdujo una "filosofía" que ha calado hondo entre muchos dirigentes sindicales —incluidos de CC.OO.— de que es bueno negociar incrementos de productividad para salvar las empresas, llegando a condicionar una parte del salario a esos aumentos. Cuando, además, en situación de crisis el aumento de productividad genera desempleo.

—En el terreno sindical, introdujo una fuerte división entre las centrales sindicales, concretada en la firma unilateral y en minoría por parte de UGT de muchísimos convenios. Esta división ha erosionado profundamente las fuerzas obreras y su capacidad de resistencia a los ataques patronales, sobre todo en el terreno del empleo.

—El AMI, junto con las vacilaciones de CC.OO. para oponerse con la movilización a su aplicación, hizo decrecer significativamente las movilizaciones obreras, precisamente en una situación en la que la patronal aumentaba considerablemente sus ataques (hay 1.500 despidos diarios, los expedientes en 1.980 han pasado a ser 18.000 afectando a 450.000 trabajadores, triplicando la cifra de los presentados en el 77). En 1980 se hicieron muchas menos huelgas que en el 79.

—Mientras que los trabajadores se han debilitado profundamente, la CEOE ha salido más unida y fortalecida.

—UGT ha resultado ser prisionera de su propia política ante la CEOE y este año se ha visto obligada a aceptar claudicaciones aún mayores, tanto en la banda salarial como en la revisión semestral.

El AMI II es peor todavía

—Tiene una banda salarial que va del 11% de mínimo al 15% de máximo. Lo que significa que para alcanzar el tope máximo habrá que luchar duramente, y ni siquiera con él se sigue manteniendo el poder adquisitivo, pues el IPC del 80 ha subido 0,2 puntos más y no se tiene en cuenta el aumento en el IRPF que hace disminuir el salario.

—La revisión es —aunque todavía no se ha llegado a un acuerdo definitivo— prácticamente nula, pues sólo se piensa hacer si el IPC de los seis primeros meses sube más de lo previsto.

—La Jornada, tal como se acordó el año pasado, sólo se acuerda reducir en 30 horas anuales para aquellos que hacen 1980 horas. Con lo que la reducción de jornada no tendrá ninguna incidencia sobre el empleo.

—Se siguen manteniendo los mismos criterios antiobreros en cuanto a aumentar la productividad y reducir el absentismo.

—La firma del nuevo AMI, significa la continuidad de la división sindical ante la negociación colectiva y un marco de erosión de la organización y combatividad de los trabajadores.

Las propuestas de R

Con la firma del AMI II por la dirección de UGT y la aceptación de recortes salariales en las empresas en crisis por los dirigentes confederales de CCOO, ambas direcciones vuelven a poner de manifiesto su renuncia a defender el poder adquisitivo para todos los trabajadores en la negociación de los convenios.

Por otro lado, frente al aumento creciente del paro y la multiplicación angustiosa de los expedientes de crisis y reestructuraciones, su alternativa no es otra que la aceptación de sacrificios por los trabajadores, de concesiones en el salario, aumentos de productividad y firma de expedientes, como si así se solucionara el paro.

Mientras la derecha emprende una ofensiva política y la patronal multiplica sus ataques a los derechos laborales y sindicales apoyándose en el Estatuto de los Trabajadores y la vigente legislación laboral, ambas direcciones renuncian a llevar en estrecha unidad de acción una batalla en los convenios por detener esa ofensiva y tratar el menos de mantener las reivindicaciones laborales tradicionales defendidas durante años y los derechos conquistados en el pasado con largas luchas.

La LCR, porque no renuncia a la defensa del salario y del empleo —que han de ser los dos objetivos prioritarios en esta negociación colectiva— y porque nos oponemos intransigentemente a retroceder en los derechos laborales y sindicales conquistados, planteamos en los convenios:

Defender el poder adquisitivo de los salarios

— **Exigimos un aumento salarial igual al IPC del año pasado más dos puntos** que es lo que el año pasado —y lo mismo sucederá éste— nos fue sustraido por el aumento de las cotizaciones del IRPF y la Seguridad Social.

— **Revisión semestral con un aumento igual al IPC de los seis primeros meses de 1981.**

— **Salario mínimo de 35.000 pesetas.**

— **Reparto lineal o mixto** (según los tipos de abanico salarial) favoreciendo a las categorías más bajas.

Esto se ha de defender en todas las empresas —incluidas las que están en crisis— pues recortar los salarios en éstas no sólo no soluciona la crisis —como se ha demostrado en la práctica— sino que además debilita a los trabajadores frente a futuras agresiones al empleo con las que la patronal pretende solucionar la crisis.

Defender el empleo reduciendo el horario. Trabajar menos para trabajar todos

En vez de sacrificios, para defender el empleo lo que hace falta es repartir

Seis preguntas



a UGT



Luis Hita

La renegociación del AMI puede darse por concluida y firmada una vez que se ha logrado un acuerdo en el tema salarial. El acuerdo, que exista una banda para la revisión de los salarios del 11 al 15%, suscita algunas preguntas que no tienen fácil respuesta desde la posición que ha debido mantener la dirección de UGT en defensa de los intereses de los trabajadores.

1. ¿Por qué la dirección de UGT ha aceptado una banda que ni siquiera en su límite superior garantiza la recuperación del poder adquisitivo perdido a lo largo de 1980? (El coste de vida en 1980 ha superado el 15% y es casi idéntico su crecimiento al de 1979).

2. ¿Por qué razón los dirigentes de UGT han admitido una banda más desfavorable que el año pasado —13 al 16%— cuando, como decimos, la inflación pasada es casi la misma y las previsiones de inflación para 1981 no pueden ser inferiores a las que existieron para 1980, del 14,5%?.

3. ¿Por qué esa banda más desfavorable, si, además, no se ha cumplido la previsión con la que se justificó la banda de 1980?.

4. ¿Por qué esa banda más desfavorable si, además, este año no habrá ningún tipo de contrapartidas nuevas en derechos sindicales, participación de los trabajadores, empleo, etc.? (Pasemos por alto, ahora, el cuento ya sabido de las contrapartidas).

5. ¿Por qué la dirección de la UGT ha aceptado un mínimo de la banda tan mínimo e irrisorio, cuando, sin ir más lejos, a los funcionarios se les ha garantizado el 12,5%?

6. ¿Entiende la UGT que serán necesarias luchas obreras para despegarse de ese intolerable 11%? y, si habrá que luchar, ¿por qué aceptar un tope máxi mo igualmente intolerable?

No se sabe cuáles son las respuestas que la dirección de UGT podrá dar, o intentará dar a estas cuestiones, pero hay una poderosa explicación de la claudicación de esa dirección ante la CEOE.

Ante la renegociación del AMI, la dirección de la UGT tenía dos alternativas: Una, defender consecuentemente el poder adquisitivo de los salarios, lo que implicaba reconocer los errores de todo el planteamiento salarial del AMI y aparecer ante el movimiento obrero y ante sus propios afiliados, con el descrédito de haberlo firmado. Otra, la que ha elegido, empecinarse en el error y seguir inventando justificaciones para enmascarar la pérdida de poder adquisitivo, lo que implicaba dejar el sindicato a merced de la CEOE.



Muchos ugetistas han sacado conclusiones del año pasado y ven cómo esta firma dificulta la actividad de UGT como un sindicato dispuesto a defender las reivindicaciones elementales de los trabajadores en los convenios. La mayoría de las plataformas que el sindicato tiene presentadas defienden el poder adquisitivo y muchas las 40 horas. Pese a la firma del AMI, hay que seguir defendiéndolas.

En CC.OO., asistimos a una contestación cada vez más amplia de la política de la dirección confederal. Esta contestación no debe ser verbal, sino en los hechos, defendiendo en los convenios una plataforma distinta de la que orienta la confederación, entrando a las negociadoras no para adaptarse a lo que se firmó en los convenios del año pasado o a los contenidos del AMI en aras de una falsa unidad, sino para imponer con las acciones necesarias que se negocien todos los aspectos que hagan falta y ganar así a la UGT en cada sitio para luchar juntos para defender el poder adquisitivo y el empleo.

Defender los salarios y el empleo

R-ante los convenios

el trabajo que hay entre los trabajadores existentes, reduciendo el tiempo de trabajo. Esta si que es una forma eficaz de luchar contra el paro.

— **40 horas semanales** en los convenios.

— **Supresión de las horas extras.**

— **Reconversión de cada 1.800 horas reducidas en puestos de trabajo.**

— **En las empresas en crisis**, con expedientes de regulación o amenazas a la estabilidad de las plantillas: **35 horas semanales.**

— **Jubilación a los 60 años sin amortización** del puesto de trabajo.

— **Mantenimiento del porcentaje de aprendices y de mujeres.**

— **No amortización de ningún tipo de baja.**

— **Convertir en fijos los puestos de trabajo ocupados por eventuales** durante seis meses.

Defender derechos conquistados

Gobierno y patronal nos están arrebatando cada dia derechos conquistados que nos han costado muchos esfuerzos arrancar. En los convenios hay que resistirse exigiendo: mantenimiento y ampliación de los derechos sindicales actuales, impidiendo los despidos por absentismo (especialmente de las mujeres trabajadoras); manteniendo el 100% en caso de enfermedad; exigiendo el control de rendimientos, organización y métodos de trabajo; impidiendo la movilidad de plantilla, el aumento de productividad, la penalización del absentismo...

Luchar por el convenio y buscar la confluencia de todos los trabajadores

En la mesa negociadora no nos van a regalar nada si no presionamos. Más aún con lo dura que está la patronal. Presionar significa movilizarse. Para movilizarse hace falta objetivos claros, defender una plataforma por la que merezca la pena luchar, y hacer participar a todos los trabajadores por medio de Asambleas en la empresa, Asambleas de ramo, Asambleas de afiliados en cada sindicato. Sin esa participación será dificil sacar a los trabajadores de la apatia en que se encuentran ante los convenios. Si siguen decidiendo las cúpulas sindicales por arriba, al margen de los trabajadores, la presión será imposible y los convenios están sentenciados al fracaso.

Para superar las dificiles condiciones para la movilización con que los trabajadores se encuentran este año ante los convenios hace falta buscar conscientemente la confluencia en las acciones que emprendan las empresas y ramos dispuestos a luchar. Las reivindicaciones son similares, si se les llama a luchar juntos y no dispersamente como cada año, la presión será más contundente y los resultados más efectivos.

CCOO ante el AMI



ISKRA PRESS

Desde hace nueve meses, la dirección Confederal de CCOO emprendió un viraje a la derecha, propugnado por la dirección del PCE con Carrillo al frente.

Es en torno al AMI donde el viraje aparece más diáfano. Hace un año lo criticaron duramente. Ahora callan sus criticas, o por lo menos las hacen más discretas. Entonces amenazaron con movilizar contra su firma. Ahora se han negado a impulsar un gran debate en el movimiento obrero, en los centros de trabajo, sobre el significado real del Acuerdo Marco. Pero esto obedece a que de hecho se han situado detrás de sus pasos.

Hace un año decian que la defensa del poder adquivito para todos los trabajadores era irrenunciable. Ahora aceptan recortes salariales en las empresas en crisis.

Hace un año dijeron que la reducción de jornada prevista en el AMI era irrisoria y que las 1880 horas para el 82 significaban algo más de 41 horas semanales. Ahora reducen sus reivindicaciones a las 1930 horas para este año y 1880 para el que viene, igual que lo firmado en el Acuerdo Marco.

Hace un año dijeron que la aceptación de los incrementos de productividad era escandalosa, más aún si se ligaba al salario. Ahora lo aceptan ellos cuando dicen que el beneficio que salga del aumento de productividad debe ir también (es decir, además de al beneficio patronal) al salario.

Hace un año, dijeron que iban a movilizar y exigir irrenunciablemente la renegociación de nuevos convenios en los firmados por UGT en minoria y en solitario, ahora se callan esto.

No en todos los aspectos llegan a posiciones tan conciliadoras como los dirigentes ugetistas —pues tampoco este año han firmado— pero si en los aspectos fundamentales, como hemos visto.

Afortunadamente, en CCOO a la hora de hacer las plataformas y preparar los convenios se está haciendo poco caso de las orientaciones de la dirección Confederal. Esto es fruto de la contestación que en Catalunya, Andalucia, Galicia, Madrid,... está teniendo este viraje a la derecha por parte de sectores muy importantes e incluso la gran mayoria —como es el caso de la CONC en Catalunya— de las CCOO.

El problema está en que esta contestación no se debe quedar en palabras o en bonitas plataformas —aunque esto es ya muy importante— sino que debe pasar a la acción.

Las secciones sindicales, uniones locales, uniones provinciales, organizaciones nacionales o regionales, las federaciones de CCOO tienen una gran responsabilidad en esta negociación colectiva para impedir que el movimiento obrero siga retrocediendo cuando más peligroso es que retroceda frente a la ofensiva politica y económica de la derecha. Tienen la responsabilidad de ofrecer un amplio marco de participación a todos los trabajadores en los convenios, impulsando las Asambleas en la fábrica, en el ramo y en el sindicato, para que decidan la marcha del convenio. Preparando acciones, paros y huelgas, para defender la plataforma y haciéndolas confluir, evitando su tradicional aislamiento y dándoles la fuerza que se va a necesitar para conseguir buenos convenios.

Convenios en marcha

RENFE

Los ferroviarios están siendo la avanzadilla este año. A los paros parciales convocados (de los que informábamos en COMBATE de la semana pasada) hay que añadir la huelga de celo iniciada el dia 29 de enero a las cero horas. Este salto en la movilización fue acordado en Asambleas debido a que la patronal sólo ha modificado en una miseria sus ofertas iniciales: el 9% de aumento salarial con respecto al 8% que ofrecia frente al 15% que reivindicaban los ferroviarios, y ampliar la plantilla en sólo 4.000 puestos más, que no serviria ni para cubrir las obligaciones, mucho menos para cubrir los 22 millones de horas extras anuales que se vienen haciendo.

Esta reivindicación tiene muchisima importancia ya que se trata de una medida efectiva contra el paro, y merece el apoyo solidario de todos los trabajadores. Apoyo que van a necesitar pues la administración no tardará en ejercer medidas de fuerza que impidan su derecho a la huelga.

IBERIA

Los trabajadores de Iberia van a la huelga los dias 2, 4, 6, 9, 13 y 16 de Febrero. Sus razones fundamentales son salariales. Piden un 15% de aumento del salario y otros conceptos para poder mantener el poder adquisitivo mientras que la empresa ofrece el 8%. Argumentan que los trabajadores de tierra han perdido en los últimos dos años el 13,30% del poder adquisitivo y que si este año aceptan el 8% de aumento habrán perdido el 23,90% respecto a los salarios del 78.

La empresa argumenta que tiene pérdidas, pero los trabajadores dicen que no tienen por qué ser ellos los que paguen esta situación, que además obedece a una mala gestión de la administración.

MEVOSA

En la factoria de Vitoria están haciendo huelga cada sábado para defender su plataforma de convenio, en la que exigen 13.000 pesetas de aumento mensual (el 17% del salario más alto) mientras que la empresa ofrece un 16% distribuido de forma que el 14% fuera proporcional y tan sólo el 2% lineal. Piden además una jornada de trabajo efectivo de 40 horas semanales, (1880 anuales de permanencia en fábrica que incluyen tiempo de bocadillo y otros conceptos). Mientras que la patronal ofrece 1930 para los dos próximos años.

DISTRIBUIDORES DE BUTANO

Los distribuidores de butano se lanzaron a la huelga para exigir convenio interprovincial en las provincias de La Coruña, Huelva y Asturias. No alcanzaron a sumarse al paro Vizcaya y Málaga. Esto obligó a sentarse a la patronal que aunque no aceptó lo del convenio interprovincial, se comprometió a no sancionar a nadie por causa de la huelga, pagar el salario de huelga del dia en que se estaba negociando y sobre todo se comprometió a desarrollar la negociación de convenios en todas las provincias del estado. Lo que es muy importante pues hasta ahora en este sector no tenian convenio más que 26.

La huelga ha tenido su utilidad, y si no ha alcanzado una mayor respuesta en otras provincias ha sido debido al sectarismo de CC.OO. con respecto a UGT —que ha impulsado el paro con fuerza— y a sus vacilaciones de cara a impulsar el convenio interprovincial llegando a negarse a hacerlo en provincias como Almeria, donde CC.OO. tiene mayoria, en la que se cobran los salarios más bajos de todo el sector. Donde CC.OO. ha tenido una actitud unitaria el paro ha salido.

Si las cosas continúan así, la reestructuración siderúrgica perjudicará a los trabajadores

De nuevo 200.000 trabajadores de la empresa pública han ido a la huelga convocados por CC.OO. y UGT. A los sectores en reestructuración como Siderurgia y Naval, se unen los trabajadores de las empresas estatales de transporte de viajeros, RENFE e Iberia, en lucha por su Convenio.

El paro de los días 2 y 3 en la Siderurgia integral viene a demostrar otra vez la capacidad de combate de los obreros afectados por una reestructuración que ataca sus salarios y sus puestos de trabajo.

Decíamos la semana pasada, hablando de la Siderurgia, que había que ir a movilizaciones más importantes; pero que sobre todo había que cambiar la plataforma, que lo que estaban aceptando los sindicatos en la negociación era un escándalo, no sólo con respecto a los propios trabajadores de la Siderurgia, aceptando pérdidas del poder adquisitivo de al menos 5 puntos, movilidad de plantillas y pérdida de 5.800 puestos de trabajo, sino que además era de una insolidaridad manifiesta puesto que la reducción de un 13% de la plantilla del sector lo único que hace es aumentar considerablemente el paro. ¿Es así como entiende el Plan de Solidaridad Nacional la dirección de CC.OO.? La LCR siempre hemos dicho que esas eran sus consecuencias.

Precisamente porque los dirigentes sindicales tienen esta política tan claudicante se ven obligados a restringir la participación de los trabajadores, relegando a un último plano el papel de los Comités en estas negociaciones, no informando día a día de cuáles son las verdaderas propuestas en ellas, dando un carácter muy poco activo a las movilizaciones con huelgas que consisten en quedarse en casa, salvo honrosas excepciones como la manifestación de los trabajadores de ENSIDESA de Veriña, que han marchado en manifestación desde la factoría hasta Gijón.

Pero, sobre todo, se ven obligados a acallar las voces que exigen un cambio de planteamiento, sancionando burocráticamente a los afiliados más combativos. Esa es la causa real de las expulsiones y sanciones a 9 veteranos luchadores de CC.OO. de ENSIDESA, llevadas a cabo por el Ejecutiva acusándoles de hacer públicas posiciones distintas a las del sindicato.

En el caso de sector naval, la única urgencia que se plantea es la de abrir las negociaciones, pero no se está llevando un debate sobre qué defender en ellas. Mucho nos tememos que la experiencia de Siderurgia se vaya a repetir en Naval. Eso es lo que quieren el Gobierno y la patronal cuando plantean que no empiecen las negociaciones hasta no haber acabado con el sector siderúrgico.

Claudicar en la Siderurgia integral es abrir el camino para hacerlo de nuevo en el sector naval. Vencer en la Siderurgia significaría detener el grave ataque a los trabajadores, a sus salarios y puestos de trabajo en las demás reestructuraciones. Pero eso exige cambiar de política, hacer participar más a las Asambleas y Comités en las negociaciones, y no admitir la pérdida de un solo empleo.

Día 9, jornada de lucha en solidaridad con PERFRISA

El viernes, día 30 de Enero, los trabajadores de PERFRISA votaban por absoluta mayoría proseguir la huelga por la readmisión de Cellino, militante de CC.OO. y de la LCR.

Pero la patronal se mantiene en el despido y plantea además que quiere deshacerse de Juan Alvarez, Secretario del Comité de Empresa.

En estas condiciones, lo único que puede hacerles ceder es que la solidaridad se extienda. Para ello, la sección sindical de CC.OO., representada por el propio Juan Alvarez, que es el Secretario General, planteó al III Congreso de las CC.OO. de la cuenca del Nalón una resolución con los siguientes puntos:

—Valorar el despido de Cellino como parte de un plan para desmantelar la factoría de PERFRISA en La Felguera y por ello de la política de desmantelamiento industrial de la cuenca, que es el punto fundamental de debate de este III Congreso.

—Convocar una **Jornada de lucha** en todas las empresas del Valle para el día 9 de Febrero, vísperas del juicio del despido en Magistratura.

—Convocar una asamblea de delegados y comités de empresa el viernes día 6, para preparar la jornada.

—Que la Ejecutiva saliente se ponga en contacto con la Ejecutiva de UGT para proponerle que se sume a esta convocatoria.

La Comisión de Resoluciones del Congreso no aceptaba la propuesta y ponía a votación alternativa una resolución de trámite en la que simplemente se condenaba el despido.

Juan Alvarez se dirigió al Congreso diciendo que eso no servía de mucho, que era decir lo mismo que UGT cuando CC.OO. estaba mucho más comprometida, ya que Cellino es dirigente del Sindicato y la misma patronal había manifestado en la negociación a las centrales que quería una excedencia de varios años para Cellino y Juan Alvarez y así en dos años desmantelaría a CC.OO. en la empresa.

Puesta a votación y a pesar de la postura en contra de la dirección del Congreso, se aprobó la propuesta de PERFRISA por mayoría absoluta, con 86 votos a favor y 64 en contra.

El Comité de Empresa está trabajando duro por conseguir llevar a cabo la convocatoria. Las mujeres de los trabajadores de la empresa están preparando un encierro y se está preparando también un festival para el día 8, domingo.

La LCR comprometida como está conjuntamente con el MC, en una campaña contra todos los despidos (Pozo Nicolasa, Duro Felguera...) se está volcando con todas sus fuerzas en apoyar la convocatoria.

Manifiesto de la corriente de izquierda de ENSIDESA

Hace dos meses que las centrales sindicales están negociando en Madrid la reestructuración del sector siderúrgico.

Desde un principio hemos criticado tanto los métodos con que se está llevando a cabo la negociación como el contenido de la plataforma que presentaron las direcciones de las centrales. Hoy seguimos opinando lo mismo: una plataforma presentada burocráticamente por las centrales, basada en aceptar la movilidad de la plantilla, pérdida de miles de puestos de trabajo, y una pérdida considerable del poder adquisitivo de nuestros salarios, por mucho que se adorne, es inaceptable.

En cuanto a nuestras críticas de los métodos empleados en la negociación, el tiempo nos ha dado la razón: toda plataforma que no haya sido elaborada y aprobada por el conjunto de los trabajadores y toda negociación en la que no participen sus representantes directos, no es válida ni puede ser fructífera.

Precisamente la forma en la que se elaboró la plataforma y la marginación en las negociaciones de los Comités han propiciado este caos de confusionismo e inhibiciones al que asistimos; una jornada de huelga en Diciembre sin ningún tipo de continuidad y perspectivas; recortes sin explicar en la ya de por sí exigua plataforma; ocultación de datos e informaciones...

En este sentido, el modo de convocar la huelga el día 21, es un despropósito más en la ya larga cadena. Somos conscientes de la gravedad de la situación, que los planes de la Empresa y de la Administración son una gravísima agresión a los trabajadores de ENSIDESA y que a esto hay que responder con toda la fuerza posible; en este sentido, **apoyamos la convocatoria del día 21**, aunque nos parezca insuficiente. Pero eso no nos exime de criticar duramente los métodos que se han seguido para convocarla: no se ha contado para nada con los trabajadores, hay turnos a los que no se les ha consultado siquiera y todo este panorama de improvisación y confusionismo se ha visto agravado por la actitud vacilante de algunos dirigentes de determinada central, que un día dicen no y al siguiente si a la huelga, fomentando el confusionismo.

Por otra parte, pensamos que, al margen de las negociaciones del sector se debe incidir ya en la elaboración de los convenios colectivos.

En definitiva, y como conclusión para que la reestructuración no sea gravosa para los trabajadores, para que no empeoren nuestras condiciones de trabajo, perdamos poder adquisitivo y más puestos de trabajo, para que tengamos un convenio lo más digno posible, pensamos que es necesario enmendar la línea sindical que se está siguiendo hasta ahora, creemos que es necesario dar más participación a los trabajadores para que decidan sobre sus propios asuntos, que haya más claridad y transparencia en las actividades sindicales y que las acciones de presión que se hagan sean intensas y tengan una continuidad.

Para conseguir todo esto lo que proponemos es que se haga una Asamblea General de fábrica, donde todos los trabajadores hagamos un balance de lo que se hizo hasta ahora, discutamos cuál es la situación actual y determinemos cuáles son los pasos a seguir para conseguir los objetivos que tenemos planteados.

Trabajadores de la Corriente de Izquierdas

La dirección de CC.OO. de ENSIDESA sanciona a los afiliados que se oponen a como se están llevando las cosas

Los dirigentes de CC.OO. han sancionado, con expulsiones del sindicato y destitución de cargos, a veteranos luchadores sindicales. Los motivos de las sanciones son: el haberse pronunciado públicamente contra la manera en que se están llevando las negociaciones del sector siderúrgico, el no aceptar la movilidad de plantilla, los recortes en el salario y la pérdida de 5.800 puestos de trabajo, por criticar el mal funcionamiento de los Comités y la manera en que se están convocando las huelgas. La lista de sancionados es ésta:

Expulsados:

Pedro Jiménez: Co-fundador de las CC.OO. de Avilés, ex-secretario regional de Cultura de CC.OO.

Victor Pelaez: Secretario General de las CC.OO. de Baterías de COK de Avilés. Presidente del Club Atlético Gijonés.

Saúl Fernández: Co-fundador de las CC.OO. de Avilés, ex-miembro de la Ejecutiva regional de CC.OO.

Manuel Biscar: De la Comisión Obrera de Estructurados de Avilés.

Destituidos de todos los cargos:

Juan Pedrón: Del Comité de Empresa de La Felguera, miembro del Consejo de la Federación estatal del Metal, ex-secretario general de CC.OO. del Valle del Nalón.

Roberto Alonso: Secretario General de las CC.OO. de Mecanización (ENSIDESA-AVILES) Ex-secretario de información del sindicato regional del metal.

Luis Lozano: Secretario General de CC.OO. del Blooning (ENSIDESA-Veriña) Ex-secretario de cultura de la sección sindical de ENSIDESA.

Juan Soto: Miembro del Consejo de las CC.OO. de Asturias y del Consejo de ENSIDESA.

Ramón Prendes: Secretario de las CC.OO. del Taller Central de ENSIDESA Veriña, de la Ejecutiva de la Sección Sindical de ENSIDESA.

Un acuerdo vergonzoso

Hasta la fecha, las direcciones de las centrales sindicales, CC.OO. y UGT, han llegado a un acuerdo fundamental con los empresarios y el gobierno, el único punto en el que queda discrepancia es en el punto salarial, pero oficiosamente se ha llegado a decir que las centrales estarían de acuerdo en aceptar un 8,5% de subida salarial para este año, es decir que estarían dispuestas a aceptar la pérdida de un 5,5% de poder adquisitivo de los trabajadores.

Los datos más fundamentales del acuerdo son los siguientes:

1.—Saneamiento financiero

Se procederá a la renegociación de 139 mil millones de pesetas en deuda actual y a la captación de créditos por importe de 60 mil millones para equilibrar la tesorería de las empresas. Una buena parte de esta financiación correría a cargo del Estado sin que por eso se plantee la nacionalización de empresas, como Altos Hornos de Vizcaya, que siguen en manos privadas.

2.—Plantillas

El punto más grave de estos acuerdos es precisamente el de las plantillas. El acuerdo dice lo siguiente:

—"Las partes consideran que existen excedentes de personal en las empresas y acuerdan que las empresas, una vez firmado este documento y en el plazo máximo de diez días presentarán a las centrales sindicales firmantes los excedentes de plantilla y los planes de movilidad y reconversión que de ello se deriven".

"Estas actuaciones permitirán adecuar las plantillas de las empresas a las necesidades de las mismas, y se harán en base únicamente a los siguientes procedimientos: 1. Jubilaciones anticipadas; 2. Reducciones voluntarias o vegetativas y 3. Bajas por incapacidad total y absoluta"

"Estas actuaciones permitirán, según las estimaciones de las empresas, una reducción de plantilla en los años 81 y 82, ambos inclusive, del orden de 5.800 trabajadores".

Como se ve la aceptación de la pérdida de 5.800 puestos de trabajo es clara. Eso supone un 13% del sector, y aunque se pretenda que porque se hace por medio de jubilaciones anticipadas y por medio de bajas de incapacidad laboral no va a afectar a los trabajadores eso es falso, pues no hay ninguna garantía de que para después de 1983 los empresarios no vuelvan a la carga con nuevas reducciones de plantillas como veremos plantea luego el documento.

3.—Salarios

Dice el documento: "Estas soluciones contribuirán, junto con el resto de los acuerdos, a conseguir que la relación coste/facturación sea del 23%". CC.OO., verbalmente dice que no quiere firmar esto, pero también verbalmente en la negociadora ha dicho que tampoco está en desacuerdo

4.—Movilidad de plantillas

"En función de la reducción de plantilla que se acuerde en la forma establecida en el punto anterior, se considera indispensable la reasignación de personal a otro puesto de distinto al que habitualmente ocupa".

"Para ello habrá que recurrir a la reconversión de personal y a una movilidad reestructural, derivada de este reajuste de plantillas".

Como se ve la movilidad de plantillas va a ser absoluta y esto tiene especial gravedad teniendo en cuenta que se quiere desmantelar factorías enteras,

5.—Contrapartidas

De hecho, se firman todos estos acuerdos sin que exista ningún tipo de contrapartida seria. Lo único que se dice en el documento es lo siguiente:

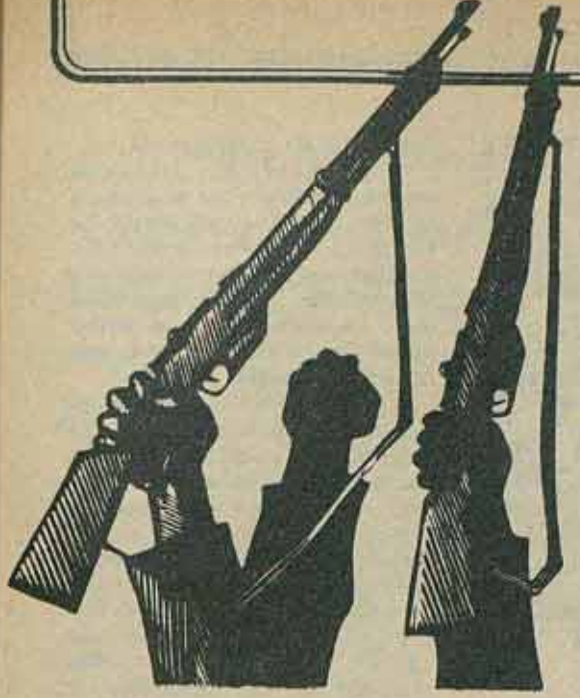
"Una vez finalizada la aplicación global (a nivel de cada empresa) de los planes de excedentes de plantilla a que se refiere el presente acuerdo y su cese efectivo, que determinará un volumen de empleo, las bajas que se produzcan serán puestas con personal de nuevo ingreso y con carácter fijo".

Pero a continuación viene a decir lo siguiente, que invalida completamente lo dicho:

"este criterio no será de aplicación cuando concurra la circunstancia de una cambio grave en las condiciones del mercado, suministro de materias primas, averías graves u otras causas que motiven o hayan motivado un cambio de régimen de marcha con la natural repercusión en el volumen del empleo".

6.—Jornada

Las centrales han manifestado, también oficiosamente, que lo que más se puede conseguir en Jornadas es la disminución de 60 horas anuales en los próximos tres años. Esto es también una auténtica verguenza porque precisamente lo que haría falta en el sector es implantar de forma inmediata la jornada de 35 horas.



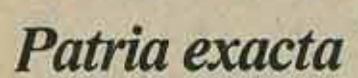
Poemas de manos combatientes

La insurrección anda por nuestros cuerpos, decía una vez un anciano campesino en San Miguel, en El Salvador. Y era un poema, porque el lenguaje cotidiano se transforma rápidamente en poesía.

Los campesinos crean en su hablar pausado pequeños resúmenes de una realidad mágica.

"El dolor se prende del pecho, iba allí mi hijo entre los miserables
Y los ojos no tenían lugar para mirarlo".

(Descripción de la captura de un joven campesino hecha por su madre).



"Ataditos los dedos atrás,
un dolor
todo desnudo el camino
tenía miedo no miedo
andábamos. Ellos (los guardias)
y nosotros los atados
pensaba en los cipotes
que me vieron ir...sus ojitos.
Cada vez con menos miedo
mirar la cara de ellos
y la de nosotros —los atados
eramos nosotros los humanos
y me alegré.

(Campesino detenido en San Miguel en un cantón).

La poesía salvadoreña está en la clandestinidad. Y esta pequeña sección de una gran cantidad de hojas sueltas que uno va recogiendo de las mismas manos que empuñan un fusil, que escriben un comunicado, que llevan un correo clandestino, es un testimonio real de este tiempo.

Poesía de cárceles, de cantones, de fábricas, de aulas universitarias, de calles y escondites. No hay respiro en el camino. Hay una urgencia por la "poesía mayor, que es hacer la revolución" como decía un joven estudiante.

"Nuestra misión es la liberación y vamos escribiendo en ese camino nuestros poemitas, apresurados, no hay tiempo, pero la poesía es un testimonio", dice Francisco, un nombre entre tantos, porque la poesía salvadoreña de la clandestinidad se ha colectivizado en este proceso. Es de todos. No hay nombres. **"Ya los habrá/ya volveremos a vivir a la luz del sol/lo compartiremos con los hermanos/serán nuestras calles/ abrazaré a mi novia en un parque/ no volveré a buscar la sombra del verdugo/ sonreiremos el miedo y la tristeza serán recuerdos/ Besaremos nuestras sombras/viviremos".** *(Francisco).*

Ha dicho Pablo de Rocka, el poeta chileno 'Vinimos a incendiar la tierra con el verbo y no a quedarnos de rodillas".

El incendio nos ha juntado. La poesía se siembra, se esparce, está en los campamentos guerrilleros, cruza las fronteras y los ojos de los verdugos. Sobrevive con los muertos en los caminos. Renace todos los días en los hombres que han vencido a la muerte y al silencio.

Por ahora son poemas "anónimos" sin trabajar, "espontáneos, posibles".

"Hasta el día aquel de la liberación
en que habremos escrito sin palabras,
el mejor poema
la mayor belleza
Abriremos la puerta esa mañana
cantaremos al amanecer
como si hubiéramos nacido
en ese momento preciso
aún estarán sonando las balas
pero mis hijos sonreirán.

(De una muchacha combatiente: "Marta")

STELLA CALLONI

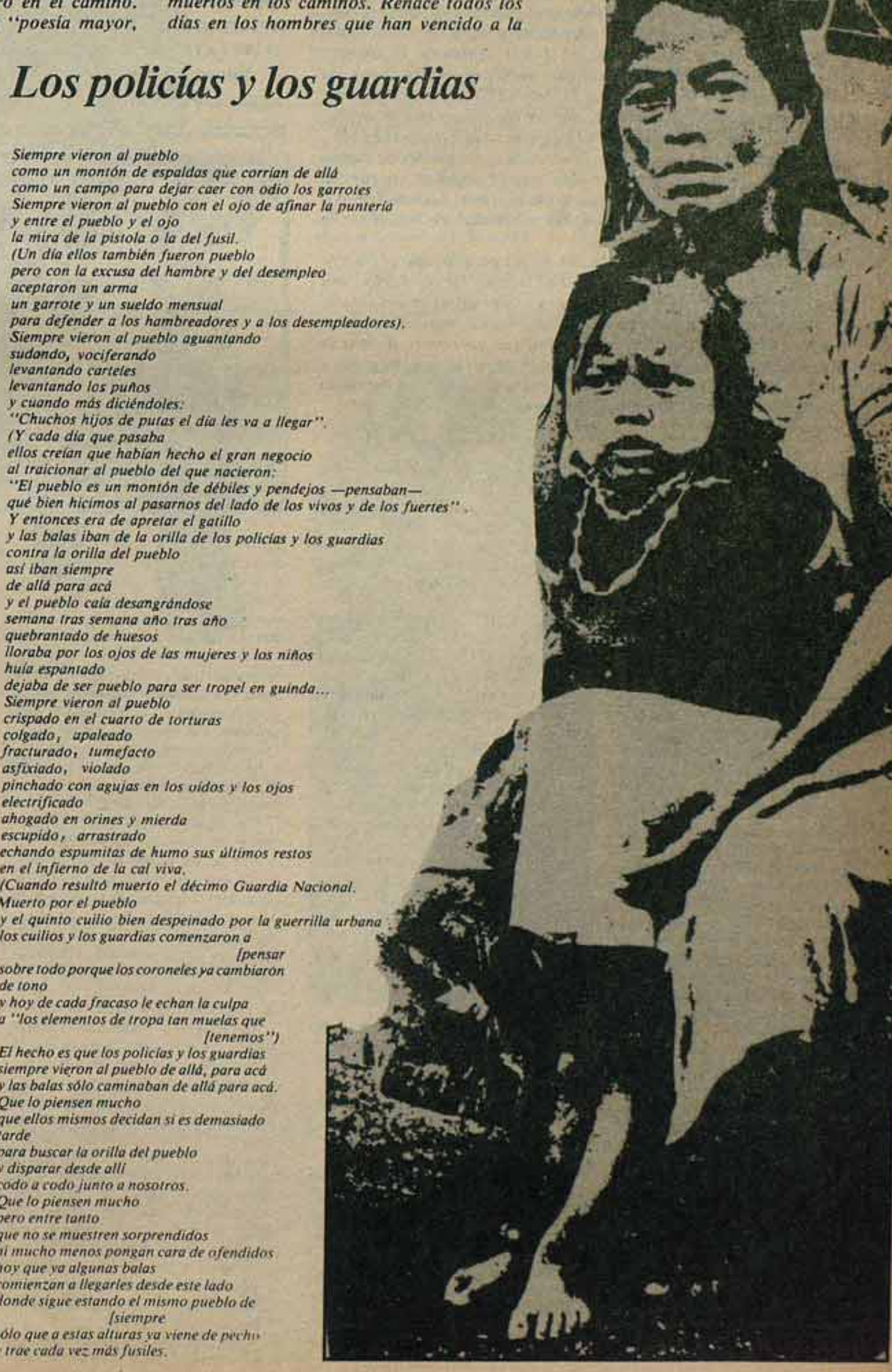
Patria exacta

OSWALDO ESCOBAR VELADO

Esta es mi Patria:
Un montón de hombres,
millones de hombres,
un panal de hombres, que no saben
[siquiera
de dónde viene el semen de sus vidas.
inmensamente amargas.
Esta es mi Patria:
un río de dolor que va en camisa
y un puño de ladrones
asaltando en pleno día
la sangre de los pobres.
Cada gerente de las compañías
es un pirata a sueldo;
cada ministro del gobierno
["Democrático",
un demagogo, que hace discursos
y que el pueblo apenas lo entiende.
Aver, oí decir a uno de los técnicos,
expertos en cuestiones económicas,
que todo marcha bien,
que las divisas en oro de la patria
iluminan las noches de Washington,
que nuestro crédito es maravilloso,
que la balanza comercial es favorable,
que el precio del café se mantendrá
como un águila ascendiendo
y que somos un pueblo feliz, que
[canta y vive.
Así marcha la actitud de los
[irresponsables
Y así el mundo ficticio,
donde cantan,
como canarios tísicos,
tres o cuatro poetas, empleados del
[Gobierno
Digan, griten, poetas del alpiste,
digan la verdad que nos asedia,
digan que somos un pueblo desnutrido,
que la leche y la carne se la reparten
[entre ustedes
después que se han hartado, los
[dirigentes de la cosa pública.
Digan que el rábano no llega
hasta las masas pobres,
que diariamente mueren cientos sin
[asistencia médica,
y que hay mujeres que dejan
la uva de su vientre
a plena flor de calle.
Digan que somos lo que somos:
un pueblo doloroso,
un pueblo analfabeto,
desnutrido y sin embargo fuerte,
porque otro pueblo,ya, se habría
[muerto.
Digan que somos eso sí, un pueblo
[excepcional
que ama la libertad muy a pesar del
[hambre en que agoniza.
YO GRITO, AFIRMO Y ASEGURO,
EN TODAS PARTES DONDE VIVO,
EL LLANTO.
en todas partes donde vivo, el llanto.
en todas partes donde canto, el hambre
El hambre y el dolor junto a los
[hombres.
La miseria golpeándoles la vida,
hasta quebrar el barro más cocido del
[alma.
Y a esto amigo, se le llama "patria",
y se le canta un himno
y hablamos de ella como cosa suave,
como dulce tierra
a la que hay que entregar el corazón
[hasta la muerte.
Mientras tanto,
al occidente de la casa que ocupo,
hay una imagen encaramada en el
[mundo,
¡mayor razón para que viera claro!
y allá junto a sus pies, de frío mármol
una colonia alegre se va en las tardes
cantando a los cinemas.
Bajo la sombra de "El Salvador del
[Mundo",
se mira el rostro de los explotadores.
Sus grandes residencias, de ventanas
[que cantan.
La noche iluminada, para besar
en Mercedes Benz
a una muchacha rubia.
Allá en resto de la Patria, un gran
[dolor, nocturno
Allá y yo con ellos, estan los
[explotados.
Los que nada tenemos como no sea un
[grito universal
y alto para espantar la noche.
Allá las mesas de pino,
las paredes húmedas,
las pestañas de las tristes candelas,
la orilla de un marco de retrato
[apolillado
los porrones donde al agua canta,
la cómoda donde se guardan las
[boletas de empeño,
las desesperadas camisas,
el escaso pan junto a los lunes
huérfanos de horizontes,
al correr de los amargos días,
las casas donde el desahucio llega
y los muebles se quedan en la calle,
mientras los niños y las madres lloran.
Allá, en todo esto,
junto a todo esto,
como brasa mi corazón
denuncia el apretado mundo
la desolada habitación del hombre que
[sostiene
el humo de las fábricas.
Esta es la realidad,
esta es mi Patria:
14 explotadores
y millones de niños que mueren sin
[sangre en las entrañas,
Esta es la realidad
¡¡¡ Y yo no la callo...y yo no la callo...
aunque me cueste la vida...

Los policías y los guardias

Siempre vieron al pueblo
como un montón de espaldas que corrían de allá
como un campo para dejar caer con odio los garrotes
Siempre vieron al pueblo con el ojo de afinar la puntería
y entre el pueblo y el ojo
la mira de la pistola o la del fusil.
(Un día ellos también fueron pueblo
pero con la excusa del hambre y del desempleo
aceptaron un arma
un garrote y un sueldo mensual
para defender a los hambreadores y a los desempleadores).
Siempre vieron al pueblo aguantando
sudando, vociferando
levantando carteles
levantando los puños
y cuando más diciéndoles:
"Chuchos hijos de putas el día les va a llegar".
(Y cada día que pasaba
ellos creían que habían hecho el gran negocio
al traicionar al pueblo del que nacieron:
"El pueblo es un montón de débiles y pendejos —pensaban—
qué bien hicimos al pasarnos del lado de los vivos y de los fuertes".
Y entonces era de apretar el gatillo
y las balas iban de la orilla de los policías y los guardias
contra la orilla del pueblo
así iban siempre
de allá para acá
y el pueblo caía desangrándose
semana tras semana año tras año
quebrantado de huesos
lloraba por los ojos de las mujeres y los niños
huía espantado
dejaba de ser pueblo para ser tropel en guinda...
Siempre vieron al pueblo
crispado en el cuarto de torturas
colgado, apaleado
fracturado, tumefacto
asfixiado, violado
pinchado con agujas en los oídos y los ojos
electrificado
ahogado en orines y mierda
escupido, arrastrado
echando espumitas de humo sus últimos restos
en el infierno de la cal viva.
(Cuando resultó muerto el décimo Guardia Nacional.
Muerto por el pueblo
y el quinto cuilio bien despeinado por la guerrilla urbana
los cuilios y los guardias comenzaron a
[pensar
sobre todo porque los coroneles ya cambiaron
de tono
y hoy de cada fracaso le echan la culpa
a "los elementos de tropa tan muelas que
[tenemos")
El hecho es que los policías y los guardias
siempre vieron al pueblo de allá, para acá
y las balas sólo caminaban de allá para acá.
Que lo piensen mucho
que ellos mismos decidan si es demasiado
tarde
para buscar la orilla del pueblo
y disparar desde allí
codo a codo junto a nosotros.
Que lo piensen mucho
pero entre tanto
que no se muestren sorprendidos
ni mucho menos pongan cara de ofendidos
hoy que ya algunas balas
comienzan a llegarles desde este lado
donde sigue estando el mismo pueblo de
[siempre
sólo que a estas alturas ya viene de pecho
y trae cada vez más fusiles.



Avanza la liberación de la mujer en la Nicaragua revolucionaria

La situación de las mujeres bajo el somocismo era de explotación y miseria extremas. La escasa industria incorporaba fundamentalmente a hombres jóvenes que eran expulsados de las fábricas una vez habían dado sus mejores años, teniendo que volver al trabajo en el campo, al trabajo temporal cíclico dependiente de las cosechas, lo que les obligaba a una movilidad constante. Para las mujeres esta política imperialista y de la burguesía nacional tenía mayores consecuencias. Ellas desde muy jóvenes comenzaban a tener hijos (la media es de 6 hijos), lo que les dificultaba tanto su incorporación al trabajo como los desplazamientos al campo.

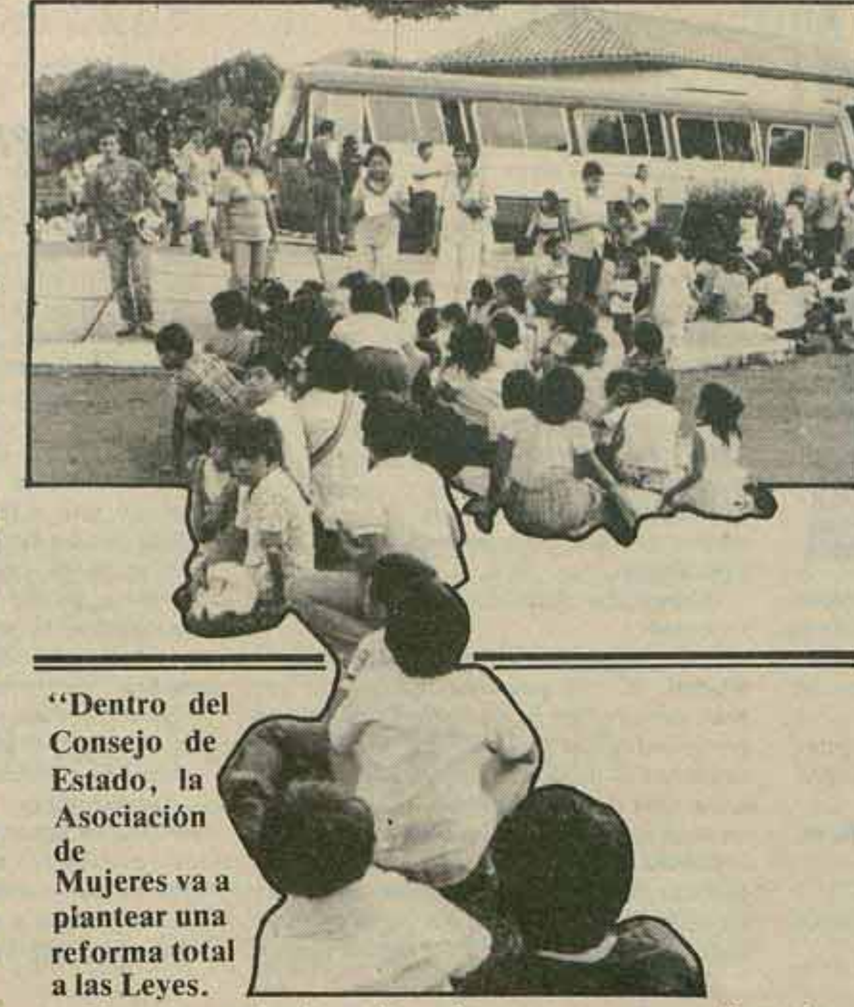
Estas condiciones estructurales determinaron la formación del fenómeno "familias solas". El 48% de los cabezas de familia actualmente en Nicaragua, son mujeres solas con los hijos. Los hijos, además, son de varios hombres distintos, que de vez en cuando, si quieren o pueden, pasan algo de dinero a la mujer, que "les tiene" los hijos. Dinero que no soluciona el problema cotidiano de la mujer y los niños que tienen que desplegar todas sus energías en ingeniárselas para mantenerse: todo un ejército de trabajo compuesto por mujeres y niños que venden comida, agua, periódicos o su cuerpo.

Este conglomerado, fuera de censos y estadísticas, todavía no está dentro del trabajo productivo, es una economía de subsistencia. Esta es la situación de partida con la que el gobierno, el Estado y las organizaciones revolucionarias se tuvieron que enfrentar una vez conseguido el triunfo revolucionario. El proceso revolucionario de reconstrucción de Nicaragua va incorporando a algunas de estas mujeres, a las que se intenta llegar de todas las maneras. Este es el marco que explica, concretamente, las declaraciones de la Secretaría general de AMNLAE (Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinosa), Gloria Carrión. De la larga entrevista que mantuve, sobre todos los temas, con la compañera recogemos en COMBATE las que se refieren a la familia, el matrimonio y el divorcio, por ser las que en este momento centran la lucha de las organizaciones de mujeres en el Estado español.

Las diferencias entre su situación y la nuestra están dichas de forma transparente por la compañera Gloria, cuando explica lo que ha supuesto la revolución en Nicaragua para las mujeres, respondiendo a mi pregunta de porqué seguían viendo la necesidad de mantener la organización de mujeres:

"Es sencillo. El triunfo de la revolución no ha garantizado el triunfo pleno. No nos ha garantizado la sociedad diferente. La revolución nos dio los instrumentos de poder político para poder adecuar los instrumentos económicos, que a su vez, nos van a permitir adecuar la situación social que nos va a garantizar la sociedad que queremos, dentro de la cual las mujeres queremos alcanzar un nivel de participación plena e igualitaria con los hombres, a través, fundamentalmente, de un trabajo de concienciación y organización de las mujeres".

MARTA BRANCAS



"Dentro del Consejo de Estado, la Asociación de Mujeres va a plantear una reforma total a las Leyes. Vamos a plantear la reforma para garantizar la igualdad de la mujer".



—¿Cuál es la situación para la mujer en lo que se refiere a la legislación? Por ejemplo una Ley de Divorcio ya existía en el somocismo.

G.C.—En lo que respecta a la igualdad jurídica en el área del matrimonio, del derecho sobre los hijos, etc. que era típica la desigualdad en el sistema somocista tenemos casos increíbles: por ejemplo una mujer que tenga un desliz una noche, puede ser acusada de adulterio por el marido y encarcelada, y el marido para ser acusado de adulterio necesita vivir continuamente con la misma mujer en una casa, o sea, amancebarse, durante un mes para poder ser declarado adúltero.

Las leyes respecto a los hijos estaban completamente a favor de los hombres. Las mujeres no pueden sacar a los hijos, ellas mismas no pueden salir del país sin el permiso de los maridos, etc. Se ha utilizado a los hijos como un arma de presión para la mujer. Cuando el hombre quiere obligar a la mujer a una determinada situación se los roban, por ejemplo, y ves a las mujeres llorando queriendo conseguir los hijos del marido. Todavía queda algo de eso, por ello la organización y el proceso educativo de las mujeres es lo principal.

Dentro del Consejo de Estado, la Asociación de Mujeres va a plantear una reforma total a las leyes. Todas las leyes que tratan de la mujer las vamos a revisar y plantear la reforma. Hasta ahora no lo hemos planteado porque empezamos tocando lo que es la paternidad, pero tocando eso descubrimos que hay que tocar todo un capítulo de las leyes donde se abarcan todas las desigualdades de la mujer que tienen que ver con el matrimonio, porque los hijos es un problema de la desigualdad general. Vamos a plantear la reforma para garantizar la igualdad de la mujer.

M.B.—¿Cuál fue vuestra intervención en la cuestión de la paternidad?

G.C.—Por razones incluso culturales, los hombres son los que inscriben a los hijos. Ahora con la revolución, al ir a matricular a sus hijos en la escuela, muchas mujeres se dieron cuenta entonces que la partida de nacimiento de los hijos no llevaba el nombre de ella. Por otro lado muchas mujeres no tenían ningún hombre para reconocer al hijo, porque se niegan a reconocerlo y no se les puede reclamar. Lo que se ha hecho, como práctica, es que no sólo el padre registre sino que lo haga la madre también. Y que se convoque a los dos.

Por otro lado las partidas de nacimiento que no tienen reconocimiento por parte del padre se les están acomodando a las madres, para que sean reconocidas, porque tampoco eran reconocidas.

M.B.—¿Cuál es la realidad que acompaña a la Ley de Divorcio somocista?

G.C.—La Ley de Divorcio es una ley del somocismo que no se implementa, hay que cambiarla. Vamos a ser nosotras las que vamos a elevar el proyecto en el próximo período del Consejo de Estado. El objetivo es adecuar las leyes para que haya un tratamiento igual de los problemas. En algunos casos tendremos que discutir conceptos en el Consejo de Estado porque en el caso de la igualdad perseguida tenemos que discutir lo que es penable o no es penable.

No lo hemos presentado hasta ahora porque es una cosa seria: **es toda una concepción sobre la mujer y su situación en la sociedad lo que tenemos que cambiar...** y nosotras tenemos que entrar en discusión. Lo estamos preparando en el período de receso del Consejo de Estado. Presentaremos las bases.

Una cosa que me parece importante es que la implementación eficaz no va a salir de que el proyecto sea igualitario sino que va a depender del mismo desarrollo de la revolución, del desarrollo de la estructura jurídica en primer lugar, que haya jueces, que haya abogados que realmente puedan procesar la cosa. Por otro lado, que tal vez lo de mayor importancia, está la conciencia en la mujer que va a procesar. Lo más importante es que la mujer lo procese, porque si la mujer no actúa, no asume un papel distinto en la relación, mantienen la relación del pasado. Por eso, lo principal para nosotros es la organización, la conciencia, la concepción distinta sobre las relaciones, sobre el papel de la mujer en la sociedad, combinando esto con la garantía jurídica y el desarrollo de las estructuras.

M.B.—¿Cómo funcionaba el divorcio en el somocismo, cómo era el proceso. Había gran número de divorcios?

G.C.—Hay que partir de este punto: la mayoría de los sectores populares no se casaban. El matrimonio era nulo para la mayoría de las parejas, porque para eso había que pagar al cura la misa, comprar el vestido de novia, pagar al juez civil...eso era una inversión económica que no estaba al alcance de los sectores populares mayoritarios de este país.

Lo que encontramos en este país no es el matrimonio, sino el matrimonio vivencial, que no es el matrimonio con un cura...Tampoco mucho el civil. ¿Lo que se acostumbra en los sectores populares? Pues si te cansaste, sepárate y busca otro. O si te casaste, porque a veces había algunos que querían, sobre todo en la ciudad, tener su casamiento, pues, yo conozco muchos casos, no se divorciaban legalmente, se separan, buscan otra pareja y quedan casados, muchas veces, porque también el divorcio es una actividad económica, legal y de tiempo además. Al buscar otra pareja mantienen el matrimonio. La gente que se separa con todas las de la ley son las de las capas medias y altas porque son las que realmente pueden darse el lujo de pasar por este ajetreo.

M.B.—¿Pensais mantener el Divorcio en la reforma que preparais?

G.C.—¿Mantener la existencia del divorcio? Claro. Incluso va a haber que revisar la legitimidad de los mecanismos del divorcio y demás para la gente de pocos recursos. Para que sea adecuado a la situación de los sectores populares.

M.B.—Nosotros tenemos muchos problemas con la iglesia, y con los fascistas, en Europa, en España, porque pretenden mantener unido el matrimonio civil al eclesiástico. Aquí la iglesia tiene otras características, pero habeis pulsado lo que piensa la iglesia aquí respecto al divorcio?

G.C.—No lo hemos pulsado oficialmente, pero hay una práctica objetiva, reflejamos una situación distinta. Por un lado por la situación económica y social; el matrimonio eclesial era un lujo, entonces no todo el mundo se podía casar, eso en primer lugar. Por otro lado hemos tenido influencias mucho más liberales incluso que EE.UU... y los curas no han escapado de ese fenómeno de cambio social que ha habido aquí. Sobre todo los curas que están integrados, porque los tenemos, sobre todo los que están en contacto con las parroquias.

No sé decirte qué posición oficial tendrían realmente, pero si se decirte que ellos, han convivido, junto con nosotros, con el fenómeno de la transformación social, de las normas sociales. Porque aquí antes del terremoto quizá existía una crisis mayor de tipo social. El hecho de que una muchacha de la clase media o de la clase alta tuviera un hijo sin una relación estable, sin un matrimonio, era motivo de escándalo.

Aquí ha habido tanta situación de emergencia, tanta crisis...que si el terremoto, después de la guerra, que esto ha dejado de ser motivo de escándalo. Ahora es lo más normal del mundo. Aquí se encuentra que hay mucha flexibilidad en lo de la pareja o en los hijos solas las mujeres, en el cambio de la pareja también. Más bien después de la revolución vino una ola de casamientos, de estabilización de relaciones. Dicen que es muy natural después de las guerras. Después del terremoto también bastantes.

M.B.—En Europa, sin pasar por estas situaciones de emergencia, estamos intentando romper de alguna forma con la familia como estructura de jerarquía autoritaria. Piensas que en el proceso revolucionario que vivís se puede consolidar otro tipo de relaciones familiares distintas?

G.C.—Lo que entiendo de la pregunta es si estamos consolidando la familia o no la estamos consolidando...La revolución no se ha planteado nunca la desestabilización o rompimiento de la familia. No ha sido una pretensión de esta revolución. Nos preocupamos por un papel distinto de la mujer en la familia. Un papel distinto en la sociedad que obviamente incide en un papel distinto en la familia, en la que la mujer se convierte en un sujeto activo dentro de la unidad familiar y donde haya una relación de respeto y de apoyo mutuo en la unidad familiar, donde cada cual hace su parte, son todos individuos con criterios que están juntos en un hogar...No nos hemos planteado nada más allá de eso. Más bien consideramos que la revolución fortalece la familia introduciendo una concepción auténtica de lo que han de ser las relaciones familiares, que no son relaciones de sometimiento, de opresión para la mujer, ni para el hijo, ni para nadie. Una familia está unida en base a un criterio, un cariño, una posición común a una situación. Liberamos a la familia, hasta cierto punto, en la medida en que se le quitan las razones de unidad de tipo económico y materiales, y se dejan únicamente los elementos de tipo humano, de convivencia. Se le está dando una legitimidad mucho más auténtica, sobre todo para las familias proletarias de este país que han tenido una situación social realmente cruda, dura, con vivencias bien anómalas.

El P.T. brasileño busca la solidaridad internacional

"Queremos divulgar el nuevo modelo de sindicalismo que surge en Brasil"

El Partido dos Trabalhadores de Brasil ha decidido hacerse oír por los obreros de todo el mundo para contrarrestar el serio ataque con que la dictadura militar brasileña lo está amenazando.

Se trata del juicio contra Luis Ignacio da Silva —"Lula"—, secretario general del sindicato metalúrgico de Sao Bernardo y presidente del Partido dos Trabalhadores, por el que se pretende condenar su actuación durante la huelga que, en abril del año pasado, puso en pie de lucha a 150.000 metalúrgicos durante 40 días, sacudiendo a todo el Brasil hasta sus raíces. En aquella oportunidad Lula y otros doce compañeros fueron detenidos y se les inició un proceso que culminará en algunas semanas más y que, en función de la aplicación de la Ley de Seguridad Nacional, amenaza a los procesados con 12 años de prisión.

Marcelo Zugadi

Es por lo menos dudoso que los militares se decidan a correr los riesgos de un desafío dada la creciente capacidad de movilización y organización de los obreros brasileños. Pero no es menos cierto que la Ley de Seguridad Nacional es hoy un instrumento clave para la continuidad de los ojetivos "aperturistas" del gobierno militar y que su incumplimiento pondría en tela de juicio la propia capacidad del régimen para aplicar su propia legalidad.

De allí la importancia del paso dado por el PT: lanzarse a la arena internacional, buscar la solidaridad de los trabajadores más allá de las fronteras del Brasil.

Jacó Bitar, que junto con Lula ha asumido esta tarea, fue presidente del Sindicato Petrolero de Campinhas y actualmente es Secretario General del Partido dos Trabalhadores. Con él mantuvimos una charla para COMBATE:

—Estamos visitando un total de ocho países de Europa y luego iremos a Canadá y los EEUU. El objetivo fundamental es la divulgación del nuevo modelo de sindicalismo que surge en Brasil, un sindicalismo independiente que viene creciendo desde 1977 y está tratando de cambiar la estructura sindical fascista que existe en Brasil.

Otro objetivo es denunciar ante los trabajadores de Europa la propaganda que pretende que en el Brasil hay una apertura democrática. Nosotros entendemos que el primer paso para llegar a una democracia es la libertad y autonomía sindicales, que hoy no existen en Brasil. Como ejemplo de ésto tenemos el juicio que se va a llevar a cabo contra el compañero Lula y otros doce compañeros sindicalistas por haber dirigido la huelga metalúrgica del año pasado y para el cual estamos invitando a las fuerzas democráticas de Europa para que asistan y nos apoyen en la lucha contra el intento de condenar a estos compañeros mediante la Ley de Seguridad Nacional.



"Lula"

P. ¿Pero ustedes están aquí como sindicalistas o como dirigentes del PT?

R. El sentido del viaje es sindicalista, porque hemos venido invitados por centrales sindicales de Europa y nuestros principales contactos son con los sindicatos. Pero esto no impide que como dirigentes del PT mantengamos contactos con partidos políticos, a los cuales tratamos de interesar en nuestra lucha por la democracia para el Brasil.

P. ¿Qué resultados han obtenido de sus contactos con los partidos políticos?

R. Una solidaridad muy grande y un compromiso de hacerse presente en el Brasil durante el juicio que se hará a los compañeros metalúrgicos. En los países que ya recorrimos —Suecia, Italia y España— nuestros objetivos se han cumplido totalmente.

P. ¿Qué conclusiones saca usted de la comparación del proceso político en España y el que está llevandose a cabo en Brasil?

R. Yo no sabría decir si en España existe hoy una verdadera democracia. Pero en cuanto a Brasil, no se trata de un proceso hacia la democracia sino de un intento de estabilizar la dictadura militar.

P. ¿En qué situación se halla hoy el PT?

R. El PT ha roto el maro de los estrategas del gobierno brasileño. Se está organizando en todo el país y crece porque está canalizando las fuerzas de una sociedad que está organizandose para su transformación, a través de los comités de base, asociaciones barriales, sindicatos combativos, etc. Hoy el PT es una fuerza competitiva en términos electorales a pesar de que nuestra preocupación no son las elecciones. El secreto del éxito del PT es que es un partido **de** los trabajadores y no un partido *para* los trabajadores.

P. En Europa la clase obrera está organizada fundamentalmente en torno a los partidos comunistas y socialistas; el PT se encuadraría dentro de alguna de estas dos lineas?

R. No. El PT no se encuadra en esas líneas. Es un poco difícil explicarlo. Aquí hay una tradición de participación política de los trabajadores. El PT está llevando a los trabajadores a participar en política. Y no pretende trazar una línea ideológica para imponer a la clase trabajadora, sino que ella misma a través de su participación defina una línea política.

P. ¿Pero que Brasil pretende el PT?

R. La propuesta del PT es una propuesta que pretende la transformación de la sociedad. Una sociedad igualitaria, justa, una sociedad para los trabajadores y no para un grupo de privilegiados. Es una propuesta socialista aunque realmente no podríamos decir si éste o aquel tipo de socialismo; porque eso tendrá que ser definido por la participación de los propios trabajadores.

P. ¿Qué posición tiene el PT frente al proceso que viene desarrollandose en Centroamérica?

R. El proceso de Nicaragua, por ejemplo, que seguimos muy de cerca, es un proceso de participación del conjunto de la población para la transformación de la sociedad. Y a pesar de que recien ahora comenzamos como partido político a tener contactos internacionales, se podría decir que lo que ocurre en Nicaragua es un buen ejemplo de lucha por la democracia para todos los trabajadores del mundo.

IRLANDA

El atentado contra Bernardette Devlin

El intento de asesinato de la socialista revolucionaria irlandesa, Bernardette Mc Aliskey el 16 de enero, ha significado un duro golpe para cientos de miles de personas en todo el mundo.

Durante los últimos doce años, Bernardette Devlin, como es más comunmente conocida, ha representado más que ninguna otra persona, la lucha del pueblo irlandés por la justicia y por su liberación del Gobierno británico opresor. Ella ha inspirado a muchos a asumir esta lucha, tanto en Irlanda misma como en los varios países a los que ha viajado para explicar la justa lucha irlandesa.

Geoff Bell

En todo este tiempo, Bernardette ha demostrado ser la mayor enemiga de la propaganda de guerra británica, al mismo tiempo que ha probado ser, en las barricadas y calles de Irlanda, una de las más firmes y consecuentes opositoras a Inglaterra.

Desde el momento en que, diez años atrás, fue elegida miembro del Parlamento británico, Bernardette ha sido portavoz de las aspiraciones y sentimientos de la desposeída y oprimida minoría católica de la parte de Irlanda ocupada por el Gobierno británico.

A pesar de haber perdido su puesto parlamentario, no se retiró de la actividad política. Más bien al contrario, se dedicó de lleno a las innumerables campañas que se han venido desarrollando dentro de la histórica resistencia al Gobierno británico. En 1979 se presentó como candidata a las elecciones para el Parlamento europeo. No salió electa, pero recibió cerca de 34.000 votos, un apoyo que muy pocos socialistas revolucionarios han logrado en estos últimos años.

Más recientemente, Bernardette surgió como líder de la campaña de solidaridad con los huelguistas de hambre irlandeses, y, una vez más, empujó a cientos de luchadores a seguirla en las calles.

Todo esto explica el intento de asesinarla. Los primeros informes confirman que los asesinos son miembros de una banda ultra derechista pro-británica. Estos elementos ya han asesinado en el pasado a dirigentes antiimperialistas. Pocos han sido capturados o juzgados por las autoridades británicas. Por cierto, la banda más destacada, la Asociación en Defensa del Ulster, sigue siendo una organización perfectamente legal.

Si es esa la banda que intentó asesinar a Bernardette, no son, desde luego, los únicos culpables. El día anterior al atentado, dos soldados británicos fueron condenados a cadena perpetua por el asesinato de un activista de los derechos civiles y de un amigo. A pesar de la innumerables atrocidades cometidas por el Ejército británico en Irlanda durante la última década, ésta es la primera vez que soldados británicos son juzgados y sentenciados por esos graves crímenes... Los que atacaron a Bernardette y Michael, compartían los motivos de aquellos soldados: insistir en que Inglaterra se quedará en Irlanda.

Bernardette y su esposo Michael, que también fue herido en el atentado, sobrevivirán. Bernardette ha sobrevivido antes: cuando dirigió el levantamiento en las calles del Bogside de Derry, organizando la construcción de barricadas y el uso de los cócteles molotov contra la odiada policía y sus auxiliares. Sobrevivió a la prisión que sufrió después de estos hechos. Sobrevivió cuando fue expulsada del Parlamento, después de enfrentarse al Secretario de Estado británico cuando, hace nueve años, el Ejército británico masacró a 14 manifestantes por los derechos civiles en las calles de Derry.

Cuando estos 14 compañeros fueron asesinados, Bernardette colaboró en la redacción de un panfleto, que por su militancia u elocuencia se ha convertido en un documento histórico. Este panfleto terminaba con estas palabras: "estén firmes, hermanos y hermanas, que habrá otro día".

Es nuestro deseo que Bernardette y Michael vivan para ver ese día —el día en el que el último soldado británico abandone Irlanda, y su combativo pueblo consiga la paz y justicia por la que tanto han luchado. Una completa recuperación de Bernardette hará más cercano ese día.



Bernardette Devlin — ISKRA PRESS

Comunicado de prensa de Peoples Democracy (Organización simpatizante de la IVª Internacional)

Peoples Democracy condena el intento de asesinato de Bernardette Mc Aliskey, miembro fundador de Peoples Democracy y de la Campaña Bloque H/Armagh, y de su esposo Michael. No hay ninguna duda de que existe una concretada campaña de asesinatos contra prominentes miembros de la Campaña Bloque h/Armagh. Otros dos miembros de su Comité Nacional, Miriam Daly y Noel Little, han sido asesinados, así como también otros tres dirigentes de la campaña, Jhon Turnly, Ronald Bunting y Suzanne Bintin. Ante cada uno de estos crímenes, el Ejército británico y las desacreditadas RUC (policía gubernamental) no han demostrado ningún interés en apresar a los autores. Si algo han hecho es expresar cínicamente su satisfacción por los hechos.

El atentado de Bernardette es el último y más cobarde dentro de la larga lista de horrores perpetrados por los británicos y sus aliados lealistas. La Campaña Bloque H/Armagh, una campaña abierta y legal, ha tenido que enfrentarse a los criminales intentos de los británicos y de quienes les apoyan para hostigar, intimidar y asesinar a los que se solidarizaban con la lucha de los prisioneros políticos irlandeses. La minoría católica del Ulster está expuesta, día tras día, a los diabólicos ataques, tanto legales como ilegales, de las fuerzas de la Corona británica. Pero aún no existe la fuerza capaz de silenciar las aspiraciones democráticas de los Seis Condados.

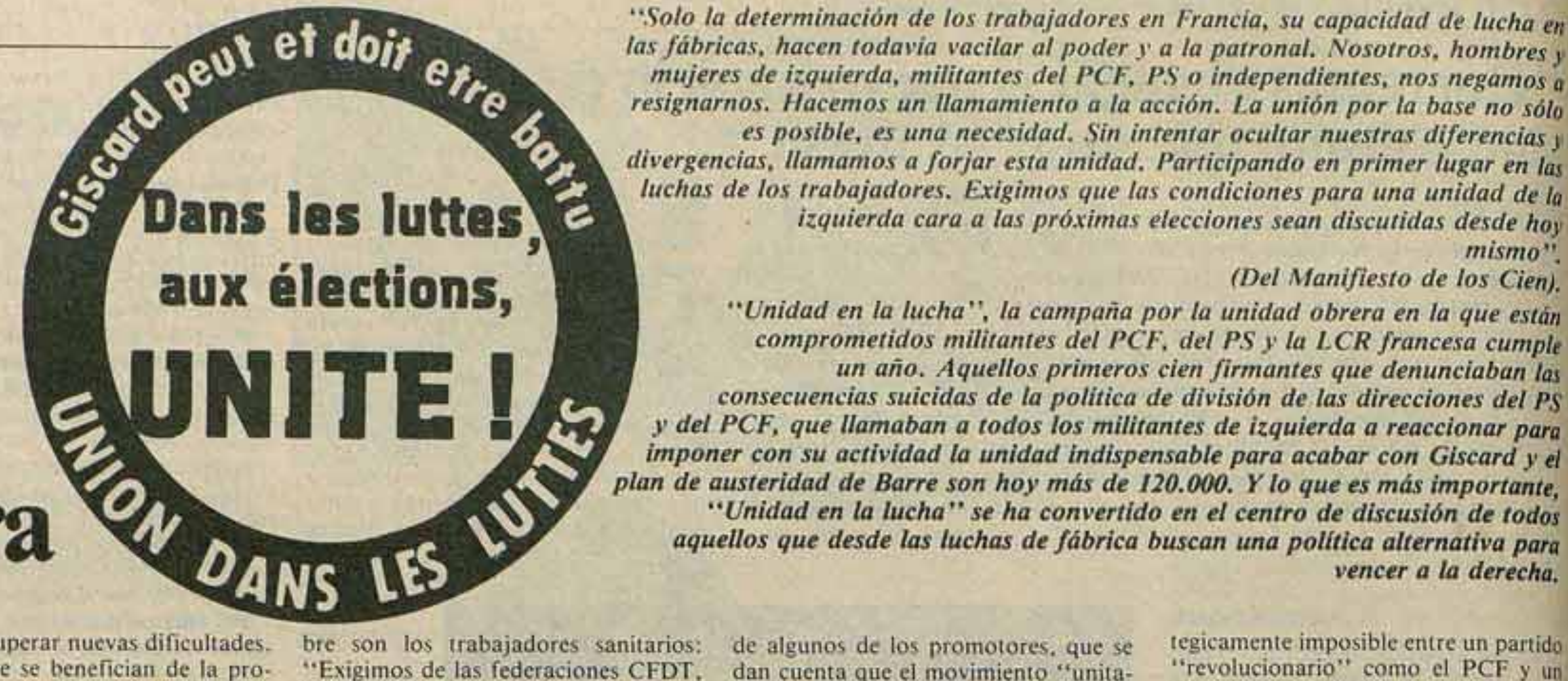
Porque los británicos saben que no pueden eliminar a la totalidad de la población atiimperialista, han recurrido al asesinato de nuestros líderes e intentan nuestra sumisión a través del terror. Temen la dinámica abierta por la Campaña de solidaridad con los presos del Bloque H y de Armagh. La masiva movilización que recorrió toda Irlanda golpeó a los británicos, pues ellos suponían que habían doblegado nuestra capacidad de resistencia. No habían contado con el inbatible instinto de justicia del pueblo irlandés, en cuyo fortalecimiento Bernardette ha jugado un importante papel. No sólo los británicos se han visto obligados a negociar un acuerdo con los presos del Bloque H y de Armagh, sino que ahora se ven obligados a cumplirlo, después de tratar cínicamente de renegar de él.

La única fuerza capaz de hacer cumplir su palabra al Gobierno británico, la única fuerza capaz de echarles de Irlanda, es la movilización del pueblo irlandés. Porque Bernardette comprendió esta simple verdad, está hoy, junto con su esposo Michael, en el hospital seriamente herida por balas asesinas.

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

"Union dans les luttes"

Un año de combate por la unidad obrera



"Solo la determinación de los trabajadores en Francia, su capacidad de lucha en las fábricas, hacen todavía vacilar al poder y a la patronal. Nosotros, hombres y mujeres de izquierda, militantes del PCF, PS o independientes, nos negamos a resignarnos. Hacemos un llamamiento a la acción. La unión por la base no sólo es posible, es una necesidad. Sin intentar ocultar nuestras diferencias y divergencias, llamamos a forjar esta unidad. Participando en primer lugar en las luchas de los trabajadores. Exigimos que las condiciones para una unidad de la izquierda cara a las próximas elecciones sean discutidas desde hoy mismo".

(Del Manifiesto de los Cien).

"Unidad en la lucha", la campaña por la unidad obrera en la que están comprometidos militantes del PCF, del PS y la LCR francesa cumple un año. Aquellos primeros cien firmantes que denunciaban las consecuencias suicidas de la política de división de las direcciones del PS y del PCF, que llamaban a todos los militantes de izquierda a reaccionar para imponer con su actividad la unidad indispensable para acabar con Giscard y el plan de austeridad de Barre son hoy más de 120.000. Y lo que es más importante, "Unidad en la lucha" se ha convertido en el centro de discusión de todos aquellos que desde las luchas de fábrica buscan una política alternativa para vencer a la derecha.

Las acusaciones lanzadas por las direcciones del PCF y del PS no han podido evitar que los "unitarios", como los calificó el diario "Le Monde", comenzasen a ser algo más que una denuncia testimonial y apareciesen, como un nuevo factor político a tener en cuenta, tras la manifestación del 1 de Mayo de 1980: 10.000 militantes denunciaron en Paris la política de división de la CGT y la CFDT sobre la que se asentaba la aplicación de la austeridad de Barre.

1979: El amargo sabor de la derrota

En septiembre de 1979, las consecuencias de las derrotas de la Unión de Gauche, el ataque continuo entre las direcciones del PS y del PCF se trasladan al campo sindical. La CFDT denuncia los acuerdos de unidad de acción sindical firmados en 1974 y se lanza por la vía del "recentraje", como explica Maire, el secretario general de esta central en una serie de artículos publicados en "Le Monde": la victoria electoral de la izquierda es imposible como lo ha demostrado el fracaso de la Union de Gauche; la CFDT debe acabar con su subordinación estratégica a un proyecto imposible y trazar las líneas de una acción sindical que necesariamente tendrá como interlocutor a Giscard y la derecha, buscando la cogestión de la crisis, para amortiguar así sus peores efectos sobre los trabajadores.

Todavía en su Congreso de Grenoble, en 1976, la CGT había propuesto a la CFDT la creación de un comité unitario de acción y el lanzamiento de una campaña conjunta de afiliación en las empresas. Pero en junio de 1980 el comité nacional aprueba un nuevo texto sobre la "unidad de acción". Un texto que comienza afirmando que la CFDT ha caído víctima de una nueva campaña mundial del imperialismo para relanzar la colaboración de clases en el terreno sindical: "Una aceptación de hecho de los grandes objetivos económicos y sociales del poder y la patronal... Es imprescindible para clarificar los objetivos de los trabajadores hacer patente la naturaleza de las divergencias que separan a las organizaciones sindicales y en especial la nueva estrategia de la CFDT".

La respuesta de esta última no se hace esperar como es natural. Si la CGT traza una barricada de clase nada más lógico que "poner en claro" cual es el lado ajeno: la reestalinización del PCF, la invasión de Afganistán. "sentimos profundamente, dice Maire, que la CGT haya sacrificado su Congreso de Grenoble sobre el altar del PCF".

"Estamos obligados a vivir la división de la izquierda" teorizará Lionel Jospin. Un poco más prosaico, Coluche, payaso y candidato a la presidencia añadirá: "Me gustaría ser de izquierda, pero ¿usted sabe dónde está?".

Con este regalo de cumpleaños, el gobierno Barre se prepara para su tercer año de mandato afirmando simplemente: "El esfuerzo de moderación en el terreno de las remuneraciones deberá continuarse e intensificarse. Esta es la clave para superar nuevas dificultades. Aquellos que se benefician de la protección social son los que deben asegurar los medios de financiación suplementarios... Es posible que el número de desempleados continue en aumento en 1980".

De la desesperación a la acción

Mientras tanto el futuro comienza a delimitarse con la perspectiva de una nueva derrota de la izquierda desunida en las elecciones de 1981. En el PS, la candidatura Rocard se basa ya en un intento de pactar con Giscard la inclusión del PS en el poder. Marchais comienza una campaña contra el PS que adopta la peligrosa forma de poner en cuestión el desestimiento en la segunda vuelta electoral.

Contra este marasmo, para comenzar a frenar los efectos del Plan Barre comienzan a levantarse las primeras voces de protesta. El 17 de septiembre de 1979 son la CGT y la CFDT de Isla de Francia Sur los que se dirigen a sus direcciones exigiendo:

—La negociación de un acuerdo de unidad sindical contra el plan Barre, que permita la coordinación de las luchas hacia acciones generales.

—Un plan de acción común de ambas federaciones sobre la plataforma siguiente: 200 francos para todos hasta el coeficiente 9, en espera de una nueva negociación salarial; la semana de 35 horas.

En octubre son los ferroviarios de Rouen y Sotteville los que se suman con un llamamiento parecido, exigiendo de la CGT y la CFDT una huelga general hasta la consecución de todas las reivindicaciones, como única forma de acción realista tras el fracaso de las jornadas de acción y los paros de 48 horas.

El 25 de octubre son los carteros de Paris, CFDT, los que exigen una acción unitaria de conjunto; en noviembre son los trabajadores sanitarios: "Exigimos de las federaciones CFDT, CGT y FO que se reunan inmediatamente para organizar en las próximas tres semanas una coordinación nacional prolongada hasta la satisfación de nuestras reivindicaciones. Una huelga nacional con marcha sobre Paris".

La manifestación de los Cien

El despertar, difuso aún, de los "unitarios", apoyados hasta el momento sólo por la izquierda revolucionaria, y en especial por la LCR, va a recibir un respaldo nacional con la Aparición del Manifiesto de los Cien. Ahora son ya militantes y cuadros del PCF, del PS e independientes los que llaman a frenar la ofensiva de la derecha, pasando por encima de la política divisionista de sus direcciones.

El texto está lleno de ambigüedades sobre otros temas, ilusiones sobre la reconstrucción de la Union de la Gauche. Pero lo fundamental sigue siendo ese llamamiento a la unidad para luchar en las empresas, aunque no se dibujen claramente los objetivos todavía.

La LCR francesa, que desde septiembre había publicado en Rouge: "Los trabajadores quieren la unidad indispensable para acabar con Giscard-Barre; pero tienen que imponerla a los dirigente de los grandes partidos y sindicatos obreros. Es necesario que la amplia corriente de trabajadores y militantes convencidos de que para luchar y vencer es necesaria la unidad se exprese abiertamente", se suma con todas sus fuerzas a la recogida de firmas en apoyo al Manifiesto de los Cien.

Poco a poco van surgiendo en los sindicatos, en las fábricas, los Comités de l'Union dans les luttes. Agrupan a militantes de la CFDT, la CGT, la FEN, el PS, el PCF, la LCR e independientes.

La propia materialización de la iniciativa hace aparecer las ambigüedades de algunos de los promotores, que se dan cuenta que el movimiento "unitario" choca frontalmente con la política de división del PCF y el PS. El 1 de mayo, la CFDT y la CGT anuncian oficialmente que cada organización llevará su cortejo y que la unidad de acción no es posible. Bois y Farandjis, dos promotores iniciales de los Cien condenan esta división y hacen un llamamiento para concentrarse para ir juntos a repartir una declaración a los cortejos de la CGT y la CFDT. Es un paso adelante. Pero a la vez denuncian la iniciativa apoyada mayoritariamente en los comités "union dans les luttes" de base de ir con un cortejo unitario a la manifestación que denuncie con su presencia la división entre el CFDT y la CGT. La tensión crece y Liberation acusa a la LCR, que es la promotora de la propuesta, de manipular el Manifiesto de los Cien.

En realidad lo que se enfrentan en este momento son dos concepciones de para que sirve el movimiento de los "unitarios", si para la mera propaganda testimonial, o para encauzar ya la necesidad de generalización de las luchas y demostrar en la práctica la posibilidad de luchar unidos contra Giscard.

El 1 de mayo, los 10.000 manifestantes que acuden al cortejo unitario dan la razón a la LCR. "L'Union dans les luttes" es ya un factor político a escala nacional, como lo reconoce el diario "Le Monde".

La respuesta del PCF y el PS

El PC moviliza todos sus efectivos contra el peligro "unitario" que comienza a corroer a sus propios militantes. Revolution consagra páginas a un largo artículo de Jean Burles para atacar a los "unitarios" como el resultado de una operación oportunista sin principios. Y afirma, para divertimiento general, que la unidad de acción es estratégicamente imposible entre un partido "revolucionario" como el PCF y un partido "reformista" como el PS.

Molina y Vargas, dos intelectuales críticos del PCF, y promotores del Manifiesto de los Cien, son los encargados de contestar a Burles en Le Monde, ante la negativa de la Revolution de reproducir su artículo: "Los comunistas no tienen nada que perder militando en l'Union dans le luttes. Conservan todas las conquistas de la lucha unitaria, al mismo tiempo que se oponen a las formas modernas de la colaboración de clases. Saben perfectamente que hay divergencias: no se encontrarán comunistas que apoyen el "recentraje" de la CFDT, el atlantismo de Miterrand o el anticomunismo militante de la FEN. Pero lo que sería totalmente ilusorio sería esperar a que desapareciesen todas las divergencias para iniciar la lucha unida y creer que esas mismas divergencias se pueden resolver sin la confrontación sobre el terreno".

En la dirección de la CGT el debate estalla cuando varios de sus miembros, Buhl, Lambert, Deiss, Lare, Prampart, se suman a l'Union dans les luttes. El tema se convierte en la cuestión central en la preparación del próximo Congreso, cortando los mecanismos de expresión de una tendencia que crece y se multiplica ante la incapacidad de Seguy y su equipo para dar una alternativa que vaya más allá de las declaraciones o las luchas controladas.

El PS y la CFDT no pueden llegar a tanto y prefieren no darse cuenta de la firma de un número importante de sus cuadros en apoyo del manifiesto .

Acabar con la división para acabar con Giscard

La división actual que inmoviliza a la izquierda francesa se hace en nombre de dos políticas distintas, en apariencia. Su resultado real es la negativa por parte del PS y del PCF, la CFDT u la CGT de preparar la ofensiva obrera contra Barre, en el terreno sindical, abriendo así el camino para un enfrentamiento político unitario contra Giscard. Es la misma lógica de la colaboración de clases que acabó con la Union de Gauche la que ahora se expresa bajo la forma de los "recentrajes" o del sectarismo.

La consecuencia es obligar a los trabajadores a elegir por una u otra, por la peste o el cólera que agrave la división estructural que ya sufren los resultados de la crisis entre los diferentes sectores en reestructuración, entre parados y trabajadores con empleo.

Pero la necesidad de unión para acabar con la austeridad sólo puede tener una salida real si se acaba también con Giscard y el gobierno de la derecha. Porque lo que está detrás de la división entre el PS y el PCF es la victoria electoral de Giscard de nuevo en 1981.

La LCR ha batallado y batalla por la única conclusión lógica: el desestimiento de todos los candidatos obreros en la segunda vuelta en favor de aquel que esté en mejor situación para derrotar a Giscard. Articular este nuevo desafío, hacerlo aparecer en una voluntad a escala nacional es la nueva batalla que tiene que llevar L'Union dans les luttes.

